Dimensiones

Red de Pobreza Multidimensional (MPPN)

www.mppn.org

Junio 2021 | Número 12

PREMIO IPM EMPRESARIAL

ENTREVISTA CON LAURA PABÓN: MESA DE EQUIDAD EN COLOMBIA

ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN LOS PAÍSES ÁRABES

www.ophi.org.uk
www.mppn.org

Editora:
Carolina Moreno

Comité editorial:
Sabina Alkire
Gonzalo Hernández-Licona
Mónica Pinilla-Roncancio

Diseñadora:
Sandra Pérez

Colaborador:
Lino Solís de Ovando

Traductor:
Luis Ruiz

Foto portada:
www.fifco.com

Las opiniones y análisis expresados en el sitio web y en la Revista *Dimensiones* son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de MPPN, de su Comité Directivo, de sus países u organizaciones participantes.

Síganos en:
facebook.com/ophi.oxford
twitter.com/ophi_oxford
youtube.com/OPHIOxford
instagram.com/ophi_oxford

Contenido

Editorial	3
Entrevista con Laura Pabón: La Mesa de Equidad: Un espacio para la coordinación en la reducción de la pobreza en Colombia por Felipe Roa-Clavijo	5
Ocho empresas de Costa Rica reciben premio por su progreso en la reducción de la pobreza usando el IPM empresarial	8
El IPM Árabe revisado: Índice de Pobreza Multidimensional para los países árabes por Khalid Abu-Ismail, Vladimir Hlasny, Sama El-Hage Sleiman, y Manuella Nehme	13
Más allá del IPM global: una nueva medida internacional para la pobreza moderada por Fanni Kovesdi	17
Panorama de la pobreza multidimensional en América Latina y el Caribe: tendencias y proyecciones previas a la pandemia COVID-19 por Mónica Pinilla-Roncancio y Héctor Moreno	20
Las dimensiones ocultas de la pobreza por Xavier Godinot	23
Evento paralelo de la MPPN en la Comisión Estadística de las Naciones Unidas 2021	26
Noticias	27

Editorial

Comenzamos esta edición de Dimensiones con la experiencia de Laura Pabón, directora de la Dirección de Desarrollo Social en el Departamento de Planeación Nacional en Colombia, quien conversó con Felipe Roa-Clavijo sobre la implementación de la Mesa de Equidad en su país. Ésta es una instancia de alto nivel que reúne a diez entidades gubernamentales para hacer seguimiento, y desarrollar estrategias para la inclusión social y la reducción de la pobreza y desigualdad. La Mesa de Equidad ha sido clave en el análisis de la situación actual y para coordinar los esfuerzos para responder a la pandemia.

También hablamos sobre el progreso en pobreza multidimensional del sector privado. Desde 2017, la asociación Horizonte Positivo lleva a cabo el programa Índice de Pobreza Multidimensional empresarial (IPMe). En 2020, ocho empresas fueron premiadas por su trabajo en el diagnóstico de la pobreza multidimensional de las y los trabajadores de estas empresas y en la ejecución de soluciones. Aquí les contamos sobre las empresas ganadoras y sus historias.

Junto con medir la pobreza aguda en el mundo, ¿deberíamos pensar en medir la pobreza multidimensional *moderada*? Fanni Kovesdi aborda esta pregunta y plantea la relevancia de una nueva medida internacional para medir la pobreza moderada.

Ampliando este tema a nivel regional encontramos en el trabajo de Khalid Abu-Ismail y un grupo de investigadores de la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (CESPAO), quienes nos cuentan el proceso que llevó a la adopción formal del IPM Árabe, para monitorear la pobreza multidimensional con grados moderados de privación propios de países tanto de ingreso como de desarrollo humano medio.

Antes de la pandemia, la pobreza se estaba reduciendo en América Latina y el Caribe. Mónica Pinilla-Roncancio y Héctor Moreno analizan las tendencias pre-pandémicas y proyecciones de la pobreza multidimensional en la región para ayudar a analizar el impacto potencial del COVID-19 y crear políticas basadas en evidencia.

Finalmente, nuestro autor invitado Xavier Godinot, director de investigación del Movimiento Internacional ATD Cuarto Mundo, describe la propuesta de su organización sobre las dimensiones ocultas de la pobreza.

Los invitamos a leer *Dimensiones*, una nueva perspectiva para comprender la pobreza.

Carolina Moreno

Foto: www.flickr.com/photos/90664717@N00/26239994028

Autores

Fanni Kovesdi, analista de investigación de la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI).

Felipe Roa-Clavijo, investigador y coordinador de la red mundial de políticas de OPHI.

Héctor Moreno, oficial de investigación de OPHI.

Khalid Abu-Ismail, economista Senior de Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (CESPAO)

Manuella Nehme, consultora en investigación económica de CESPAO.

Mónica Pinilla-Roncancio, directora de extensión de OPHI.

Sama El-Hage Sleiman, especialista en estadística de CESPAO.

Vladimir Hlasny, economista de CESPAO.

Xavier Godinot, director de investigación del Centro Joseph Wresinski de Investigación sobre Pobreza e Historia, *International Movement ATD Fourth World*, Francia.

Foto: www.flickr.com/photos/tim_proffitt_white/51075840446

Entrevista con Laura Pabón directora de Desarrollo Social en el Departamento de Planeación Nacional, Colombia

La Mesa de Equidad: espacio para la coordinación en la reducción de la pobreza en Colombia

Laura Pabón lidera la Dirección de Desarrollo Social en el Departamento de Planeación Nacional en Colombia y es parte de la Secretaría Técnica de la Mesa de Equidad que reúne a diez entidades del gobierno para hacer seguimiento a la reducción de la pobreza y otros indicadores sociales. En 2020, y debido a su liderazgo en la respuesta a la crisis generada por la pandemia del COVID-19 y el diseño del programa de Ingreso Solidario, Pabón fue reconocida por la Presidencia de Colombia como la Mejor Servidora Pública del país.

El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", creó la Mesa de Equidad como una instancia de alto nivel, de carácter estratégico y decisorio, presidida y convocada por el Presidente de la República con el objetivo de establecer directrices para los sectores y entidades del Gobierno nacional para la reducción de la pobreza. En esta entrevista, Felipe Roa-Clavijo dialogó con Laura Pabón para conocer la experiencia en la implementación de esta instancia de coordinación y acción en Colombia.

¿Qué es la Mesa de Equidad y cuál es su objetivo?

La Mesa de Equidad es una instancia de alto nivel convocada y presidida por el Presidente de Colombia, que coordina sectores y entidades del Gobierno Nacional y desarrolla estrategias para la inclusión social y productiva de la población y para la reducción de la pobreza y la desigualdad.

Además de realizar seguimiento a las acciones del Gobierno Nacional, es un mecanismo de rendición de cuentas para asegurar la atención prioritaria a la población en condición de pobreza y el cumplimiento de las metas trazadoras en esta materia.

De igual forma, la Mesa de Equidad coordina y concerta con los sectores y entidades del Gobierno Nacional los planes y proyectos destinados a la reducción de la pobreza en el país a través del diseño e implementación de la Ruta para la Superación de la Pobreza. También trabaja en el diseño de implementación de acciones y estrategias para reducir otras desigualdades de resultados e inequidades en oportunidades que limitan la inclusión social y productiva de la población.

La implementación de la Mesa de Equidad se incluyó como una de las acciones estratégicas del Plan Nacional de Desarrollo y fue institucionalizada a través de un decreto que asegura su funcionamiento.

¿Cómo está estructurada la Mesa de Equidad?

La Mesa de Equidad tiene una instancia ejecutiva y una instancia técnica. La primera es liderada por el Presidente Iván Duque, y participan los ministros y ministras de Hacienda, Agricultura, Salud, Trabajo, Comercio, Educación, Vivienda y los directores y directoras del Departamento Nacional de Planeación, Prosperidad Social y del Departamento de Estadística.

La segunda instancia recibe el nombre de Mesa Técnica Nacional, en la que participan viceministros, directores técnicos y equipos de las entidades. Esta Mesa tiene el objetivo de desarrollar las decisiones que se tomen, hacer seguimiento al cumplimiento de las metas trazadoras de pobreza, e identificar alertas y cuellos de botella que impidan el adecuado desarrollo de los programas de las entidades del Gobierno Nacional asociados a la reducción de la pobreza y reducción de las inequidades. En las Mesas Técnicas por lo general tenemos la participación a nivel del subdirector, director técnico y equipos de trabajo, dependiendo del tema a abordar.

> La Mesa de Equidad es una instancia de alto nivel convocada y presidida por el Presidente de Colombia.

Ambas instancias son coordinadas por la Secretaría Técnica compuesta por el Departamento Nacional de Planeación y Prosperidad Social, y por la Alta Consejería para la Gestión del Cumplimiento de la Presidencia de la República.

La función principal de la Secretaría Técnica es la de convocar a sesiones de la Mesa de Equidad, hacer las preparaciones de temas y seguimiento, así como proponer diseños, ajustes y adecuación de políticas, o lineamientos orientados al acceso de la población a la oferta social. Estas funciones le permiten a la Mesa de Equidad tomar decisiones informadas y basadas en la evidencia.

El Tablero de Control es la forma en que se hace seguimiento a la reducción de la pobreza ¿cómo funciona?

Sí, en la Mesa de Equidad se trabaja alrededor del Tablero de Control que es el principal instrumento de seguimiento y monitoreo de los indicadores de reducción de la pobreza y de otras desigualdades.

En primera instancia, el Tablero de Control hace seguimiento general a los avances en la reducción de la pobreza monetaria, pobreza extrema, pobreza multidimensional y al coeficiente de Gini.

Foto: www.flickr.com/photos/oneeighteen/30838701678

En segunda instancia, el Tablero de Control realiza seguimiento específico a los 15 indicadores del Índice de Pobreza Multidimensional, en las dimensiones de servicios públicos y condiciones de la vivienda, salud, condiciones de la niñez y juventud, trabajo y educación.

Cada dimensión tiene asignada un grupo de entidades del gobierno encargadas de avanzar en el mejoramiento de sus indicadores. Por ejemplo, en la dimensión de servicios públicos y domiciliarios tienen responsabilidades el Ministerio de Vivienda y de Agricultura, así como Prosperidad Social; en la dimensión de salud, el Ministerio de Salud tiene la responsabilidad, y en la dimensión de condiciones educativas del hogar, es el Ministerio de Educación.

¿Cada cuánto se reúne la Mesa de Equidad?

Desde el inicio de este periodo presidencial en agosto de 2018, hemos tenido en promedio tres Mesas de Equidad cada año, y un número amplio, al menos 20, de Mesas Técnicas con diversos ministerios y departamentos administrativos para tratar temas puntuales.

¿Cómo cambió la dinámica de trabajo de la Mesa de Equidad con la pandemia?

Contar con la Mesa de Equidad fue una gran ventaja para responder a la pandemia. Desde allí hemos venido evaluando el efecto de la pandemia sobre la pobreza multidimensional y monetaria, para así poder diseñar toda la respuesta gubernamental para ayudar a la población en situación de pobreza y en condiciones de vulnerabilidad.

En el contexto de la Mesa de Equidad se dio origen al programa Ingreso Solidario, un programa de apoyo económico del Gobierno Nacional dirigido a tres millones de hogares en condición de pobreza, pobreza extrema y en condición de vulnerabilidad económica, cuyo fin es mitigar los impactos derivados de la emergencia causada por el COVID-19 en aquellas personas que no son beneficiarios de otros programas sociales como Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Compensación del Impuesto sobre las Ventas - IVA o Protección al Adulto Mayor (Colombia Mayor). A enero de 2021, este programa ha logrado beneficiar a 3.084.987 hogares que no contaban con una fuente segura de ingresos para enfrentar la pandemia.

> La Mesa de Equidad se trabaja alrededor del Tablero de Control que es el principal instrumento de seguimiento y monitoreo de los indicadores de reducción de la pobreza y de otras desigualdades.

A esto se suman los giros extraordinarios (adicionales al pago recurrente) de los programas existentes de transferencias monetarias que hace parte del paquete de medidas que se analizaron en la Mesa de Equidad al inicio de la pandemia.

En ese sentido, la Mesa de Equidad nos ha facilitado articular una serie de esfuerzos desde ayudas monetarias y en especie, lo cual ha permitido enfrentar la pandemia.

¿Cuáles son los retos a futuro?

Hacia adelante el reto más importante es el de reactivación económica y avanzar en el plan de choque para la reducción de la pobreza. En este momento estamos a la espera del informe del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) para conocer las nuevas cifras de pobreza monetaria y multidimensional. Con base en eso reestructuraremos nuestros planes.

Adicionalmente, con la formalización de la Mesa de Equidad en el Plan Nacional de Desarrollo, en el decreto y próximamente en su reglamento, esperamos dejar institucionalizado el espacio para que los próximos gobiernos puedan apoyarse en esta importante instancia de coordinación. ■

Laura Pabón, directora de Desarrollo Social en el Departamento de Planeación Nacional en Colombia.

** Esta entrevista, llevada a cabo en febrero de 2021, hace parte de un trabajo conjunto del Departamento Nacional de Planeación con la Iniciativa de Oxford sobre Pobreza y Desarrollo Humano de la Universidad de Oxford (OPHI) que está documentando la experiencia de Colombia en la institucionalización y uso del Índice de Pobreza Multidimensional.*

Foto: FIFCO

Ocho empresas de Costa Rica reciben premio por el progreso en la reducción de la pobreza usando el IPM Empresarial

El Índice de Pobreza Multidimensional Empresarial (IPMe), desarrollado por la asociación Horizonte Positivo, es usado por las empresas para medir la pobreza multidimensional de las y los trabajadores y sus hogares. Usando el IPMe, las empresas pueden crean iniciativas para mejorar la vida de sus colaboradores. En 2020, ocho firmas fueron premiadas por Horizonte Positivo por su éxito en la implementación del programa IPMe.

Medir la pobreza en los colaboradores para detectar sus privaciones y generar acciones que mejoren sus condiciones de vida y la de sus hogares, fue el desafío que aceptó un grupo de empresas de Costa Rica cuatro años atrás.

Las ocho firmas, interesadas en mantener un quehacer industrial inspirado en un modelo sustentable y solidario, participaron en la iniciativa liderada por la asociación Horizonte Positivo, pionera en el mundo en este abordaje metodológico que aplica el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), basado en el método Alkire-Foster, al ámbito empresarial.

De acuerdo a Mariola Montero, directora de operaciones de Horizonte Positivo, estas ocho empresas recibieron un reconocimiento especial por parte de la asociación puesto que "tuvieron una destacada participación en el programa IPM empresarial (IPMe) y sus resultados se reflejan en un efecto positivo en los hogares de sus colaboradores".

El premio fue entregado a aquellas empresas que cumplieron tres años de implementación del programa IPMe, realizaron una evaluación de las estrategias ejecutadas mediante la aplicación de la encuesta IPMe y redujeron la pobreza multidimensional dentro de la organización, impactando positivamente los hogares de los colaboradores.

El programa IPM Empresarial de la asociación Horizonte Positivo es un proceso de diagnóstico de la pobreza multidimensional, análisis, diseño y ejecución de soluciones y medición del impacto de ellas en las empresas.

Más allá de los ingresos

Tomando como referente el IPM de Costa Rica, el cual fue diseñado y calculado por el gobierno en 2015, el IPMe es una adaptación de esa medición con el objetivo de que las empresas ejecuten programas usando sus recursos basándose en evidencia.

Para identificar las necesidades más allá de los ingresos, los trabajadores son encuestados tanto de forma *online* como presencial en cinco dimensiones: vivienda y uso de internet, salud, educación, trabajo y protección social.

Las empresas que en 2020 aceptaron aplicar el IPMe a trabajadores y hogares fueron:

- Grupo Financiero BAC Credomatic, entidad financiera con presencia en toda la región centroamericana, con 6.123 colaboradores en Costa Rica. En 2017, esta empresa llevó a cabo su primera encuesta basada en el IPMe.

- Grupo Purdy, líder de la industria automotriz costarricense, con más de 63 años de historia y aproximadamente 1.250 colaboradores. Esta empresa inició la aplicación del IPMe en 2016.

- Arias, creada en 1942 por Francisco Armando Arias, es una firma legal que da servicios integrados en seis países de Centroamérica y que cuenta con 78 colaboradores en Costa Rica, entre asociados, asistentes legales y personal administrativo, a los que ha medido en tres ocasiones, desde 2017.

- CCK, empresa de comunicación y relaciones estratégicas con 33 años de funcionamiento, oficinas en toda la región centroamericana y 79 colaboradores. Aplican el IPMe desde 2017.

- La firma de asesoría EY Centroamérica, Panamá y República Dominicana aplicó la encuesta por primera vez en 2019. Posee 1.500 colaboradores a nivel regional, de los cuales 700 se desempeñan en EY Costa Rica.

- Grupo Financiero Mercado de Valores de Costa Rica, especialista en gestión patrimonial, con 81 colaboradores y con experiencia en el IPMe, tras usarlo por primera vez en 2018.

- La distribuidora de alimentos y bebidas Florida Ice and Farm Company (FIFCO), fundada en 1908, se dedica a producir, distribuir bebidas y alimentos en Centroamérica, así como a negocios inmobiliarios en la provincia de Guanacaste, Costa Rica. Desde 2018, la empresa ha llevado a cabo dos análisis de las condiciones de vida de sus 6.478 colaboradores.

- Grupo Financiero Improsa, una empresa con 484 colaboradores, tiene una fuerte presencia en la industria bursátil, inmobiliaria, financiera, bancaria, de seguros, entre otras. En 2018 hicieron su primera medición del IPMe.

Programas

La información obtenida a través de las entrevistas, le permitió a estas empresas identificar focos de acción.

Por ejemplo, el Grupo Financiero Improsa creó tres programas de mejoramiento en las áreas de pobreza, vivienda y educación. Entre las acciones que diseñó destaca un aporte mensual para gastos de educación de los hijos de colaboradores, beneficio que extendieron a trabajadores de sus empresas asociadas.

Grupo Purdy, a través del Censo de la Gente Purdy, decidió continuar con los ámbitos de acción que se planteó hace cuatro años: educación y finanzas. En el primero, continuó con el programa Purdy Cole, que entrega a los colaboradores la posibilidad de concluir los estudios de secundaria a través de clases subsidiadas por la empresa; en finanzas, mediante el programa Purdy Oportunidades, mantuvo la "prevención contra el sobrendeudamiento, a través de talleres, apoyo psicológico y atención uno a uno para el análisis de casos". Como resultado alentador, ya "se graduaron 77 colaboradores de secundaria y otros 40 fueron beneficiados con créditos del fondo solidario del programa".

> El programa IPMe identifica las prioridades de las empresas para mejorar la vida de las y los colaboradores, más allá de los ingresos.

En Arias no se detectaron hogares ni personas en condición de pobreza multidimensional, a diferencia de 2017. Sin embargo, se descubrió un endeudamiento significativo en el plantel. Para superar el problema, la firma legal desarrolló talleres de formación financiera en conjunto con BAC Credomatic. A través de la alianza con esta entidad bancaria se "educó a colaboradores en educación financiera, con el objetivo de brindar acompañamiento a quienes tenían un endeudamiento crítico".

Los directores de CCK, donde se desempeñan periodistas, relacionistas públicos, publicistas, creativos y diseñadores, pudieron conocer por primera vez las his-

torias de vida de sus colaboradores con la implementación del IPMe, "el estado integral de nuestra gente y su familia inmediata; conocer mucho más de cerca sus realidades", destacan. El ejercicio les permitió dirigir sus "esfuerzos a causas y personas con necesidades reales y concretas", para las que se diseñó el programa "Impulso CCK", con apoyo en vivienda, desempleo, finanzas y derechos laborales. También en este marco, se realizaron "simulacros de entrevistas a compañeros y familiares que llegaron a las oficinas de CCK para ensayar y foguearse ante futuras oportunidades laborales".

La firma de asesoría EY, en tanto, aplicó el IPMe a mitad de 2020, decisión que sirvió para descubrir que, a pesar de ser "una empresa donde más del 95% de los colaboradores son profesionales universitarios", sus trabajadores no son ajenos a "los problemas que componen la definición de la pobreza multidimensional". "Como parte de las acciones se han desarrollado programas de formación financiera y alianzas con organizaciones para atender temas sociales relacionados con enfermedades, personas con discapacidades, soluciones habitacionales, entre otras", comentan. "También hemos creado un Comité de Asistencia Legal, donde nuestros abogados ofrecen asesoría y guían a compañeros que requieran apoyo legal específico".

Grupo BAC Credomatic de Costa Rica comprobó con la encuesta 2019 que, de un total de 4.487 encuestados, el 8,5% se identificaba dentro de la pobreza multidimensional. Ya en 2017, la empresa comenzó a implementar soluciones para abordar los principales problemas detectados, entre las que destacan una alianza con la Fundación Promotora de Vivienda (FUPROVI) para asesorar a los colaboradores del programa Posibilidades BAC Credomatic en el uso de bonos para remodelación, patio y ampliación; compra de lote o vivienda; construcción de lote propio. Asimismo, un plan de atención emocional presencial para los colaboradores, a través de una línea telefónica que permite intervenciones en crisis.

Educación

"Descubrimos que, dichosamente, el reto que teníamos era instar a las familias a que siguieran formándose y especializándose. La educación es la

Foto: grupo purdy

herramienta por excelencia para revertir muchas situaciones en el mundo", concluyen en Grupo Financiero Mercado de Valores de Costa Rica, luego de aplicar el IPMe.

Enfocados en potenciar el desarrollo de las dimensiones de educación y presupuesto familiar, el grupo financiero realizó seguimientos individuales y diseñó programas de formación en opciones de vivienda, unificación de deudas, acompañamiento individual en la elaboración de currículo profesional, uso del seguro de gastos médicos, entre otros. Han sumado capacitaciones para el óptimo uso de redes sociales en emprendimientos personales, y el Programa de Mentores Financieros.

En la distribuidora de alimentos y bebidas FIFCO comenzaron a desarrollar sus iniciativas con un diagnóstico claro: la incidencia de la pobreza multidimensional en la empresa es de 12,29%. Así que se enfocaron en "las áreas de finanzas, protección social y educación, ya que para nosotros era de suma importancia abordar estas carencias de primera mano", resaltan en la empresa. FIFCO llevó a cabo iniciativas de acompañamiento a los colaboradores en el uso del seguro de salud, y también, con ayuda de Convexa, crearon un programa de estudio para ayudar a sus colaboradores a terminar el bachillerato.

Algunas variables que mide la encuesta IPM Empresarial

- Estado del hogar del colaborador.
- Nivel académico.
- Discapacidad de algún familiar.
- Actividad laboral de los miembros de la familia (asalariados o independientes).
- Situación financiera de quienes conforman el hogar.

Planes futuros

Las ocho empresas que implementaron exitosamente el IPMe aprendieron que la herramienta de Horizonte Positivo es una excelente vía para mostrar el nivel de pobreza multidimensional que tienen los colaboradores y sus hogares. Información clave para aplicar soluciones solidarias y ser exitosos en la retención del talento.

El IPMe "nos ayuda a conocer la realidad de nuestra gente; nos podemos sorprender con lo que encontramos", explican en CCK. Por eso debemos "apoyar y trabajar en conjunto, empresa-colaborador, para facilitarles información, conocimiento, herramientas y nuevas condiciones para que salgan adelante".

> El IPMe "nos ayuda a conocer la realidad de nuestra gente; nos podemos sorprender con lo que encontramos".

En EY reconocen que realizar la encuesta del IPMe "ha sido estratégico y de mucho valor para la organización". Indican, además, que "es difícil tener claridad sobre la situación de nuestra gente fuera del ambiente de negocios; hoy podemos dar testimonio de que existen muchas dimensiones en la vida de nuestra gente sobre las que no siempre tenemos visibilidad". Por ejemplo, "un colaborador en riesgo, con presiones financieras, problemas sociales, médicos o con un familiar con discapacidad".

Grupo Purdy seguirá implementando el IPMe a través del Censo de la Gente Purdy, "para reafirmar e innovar en las dimensiones que establece el índice, en procura del bienestar de todos los colaboradores de la empresa", comentan.

Grupo Financiero Mercado de Valores de Costa Rica se enfocará en los próximos meses en potenciar el desarrollo de las dimensiones de educación y presupuesto familiar: "La experiencia ha sido sumamente enriquecedora, nos ha permitido conocer a nuestras familias y, con ello, delimitar estrategias dirigidas de responsabilidad social empresarial".

Foto: FIFCO

BAC Credomatic Costa Rica decidió retomar la encuesta en 2021-22 para medir los alcances del trabajo 2020, y tener nuevos resultados. Asimismo, ya avanza en un plan de trabajo que incorpore nuevas soluciones asociadas al cuidado para adultos mayores, apoyo a colaboradores con discapacidad y asesoría para validar los temas de pensión del régimen no contributivo.

"Para Horizonte Positivo es un orgullo contar con empresas comprometidas y solidarias con su gente y verlos convertidos en agentes de cambio" indica Mariola Montero. La puerta está abierta para que otras empresas se unan a tan importante labor. ■

La metodología para trabajar con el sector privado está ahora disponible para toda la región latinoamericana a través del *Wise Responder Action Kit* (WiRe), un conjunto de herramientas desarrollado por SOPHIA Oxford, la primera empresa social de la Universidad de Oxford. WiRe le permite a una empresa conocer el nivel de bienestar multidimensional de sus empleados y gestionar programas que mejoren la calidad de vida de estos. El kit se compone de una sólida medida de bienestar, una plataforma tecnológica de gestión, junto con asistencia técnica. A partir del análisis en profundidad de los datos y la planificación de su estrategia social, la empresa consigue orientar e invertir eficazmente sus recursos.
contact@sophiaoxford.org

Más información sobre la historia y estructura del IPM Empresarial puede ser encontrada en el artículo de Dimensiones 8 "Medir la pobreza en las empresas".

Foto: www.flickr.com/photos/flowcomm/31156908145

El IPM árabe revisado: Índice de Pobreza Multidimensional para los países árabes

Por Khalid Abu-Ismail, Vladimir Hlasny, Sama El-Hage Sleiman, y Manuella Nehme

En diciembre de 2020, el Consejo de Ministros de Asuntos Sociales de la Liga de los Estados Árabes aprobó el esquema del IPM Árabe Revisado, propuesto por la CESPAO, como herramienta formal para el monitoreo y seguimiento de la pobreza multidimensional, y como base para el segundo informe interinstitucional sobre la pobreza multidimensional en los países árabes. Este artículo repasa brevemente el proceso que llevó a su adopción formal, la estructura del índice, y el perfil de la pobreza en los países árabes según este índice.

Camino hacia la adopción formal

En 2017, la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (CESPAO) se asoció con la Liga de los Estados Árabes (LEA), la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI), y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) para lanzar el primer Informe sobre Pobreza Multidimensional Árabe.

El informe adoptó el método Alkire-Foster, así como el enfoque de las capacidades de Sen, y propuso un Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) Árabe que evaluara las privaciones no monetarias en tres dimensiones: educación, salud, y estándar de vida. El índice se ajustó a las realidades de la región árabe e introdujo definiciones de pobreza que se correspondían con grados moderados de privación en países con renta media y desarrollo humano medio.

El IPM Árabe ha realizado, sin lugar a dudas, una importante contribución a la medición de la pobreza y a los debates sobre políticas en la región. Sin embargo, en su construcción el índice no se alejó mucho del IPM global al conservar las mismas dimensiones y la mayoría de los mismos indicadores. Los grandes cambios constatados en la región desde la adopción del IPM Árabe en 2017, y la necesidad de una medición más dinámica de la pobreza, también han llevado a la CESPAO y a sus socios a trabajar en la revisión del índice. El IPM Árabe revisado resultante es producto de un amplio proceso analítico y consultivo entre numerosas partes interesadas y expertos. Las decisiones tomadas durante la elaboración del índice se basaron tanto en motivos técnicos como normativos. Como señaló Anthony Atkinson, "la medición de la pobreza no es un asunto puramente técnico... las respuestas correctas dependen de puntos de vista influenciados políticamente y, en el fondo, de cuestiones de juicio moral. Están influenciadas por la cultura y la historia" (p. 212).

> El IPM Árabe ha realizado, sin lugar a dudas, una importante contribución a la medición de la pobreza y a los debates sobre políticas en la región.

Las consultas duraron dos años, y culminaron en una reunión con expertos regionales y mundiales en

Foto: www.flickr.com/photos/imfphoto/50463644736

Amán, los días 18 y 19 de diciembre de 2019, donde se acordaron las propiedades básicas del marco revisado. Durante los meses siguientes, el equipo analítico de la CESPAO trabajó en la implementación de todos los detalles empíricos, incorporando comentarios y realizando pruebas de coherencia y solidez en el marco finalizado. En septiembre de 2020, el IPM Árabe Revisado se envió a todos los estados árabes para su revisión formal, y se registraron sus respuestas. El índice se incluyó en la agenda de la Reunión Ministerial de la Liga de los Estados Árabes, donde se debatió. En diciembre de 2020, el IPM Árabe Revisado fue adoptado formalmente por el Consejo Ministerial Social de la LEA como herramienta para el monitoreo y seguimiento de la pobreza multidimensional en la región.

Estructura revisada del IPM Árabe

El IPM regional revisado se basa en el marco original del IPM Árabe, al tiempo que se guía por los recientes avances en la investigación de la pobreza multidimensional. La elección de las dimensiones y los indicadores, así como sus respectivos umbrales de privación, se realiza teniendo en cuenta su relevancia para la región, los principios de los derechos humanos, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), así como la disponibilidad de datos entre países. La elección también es producto del proceso participativo interagencial. Se ha prestado especial atención a la mejora del IPM Árabe en las comparaciones entre países, manteniendo la comparabilidad en el tiempo, y captando de mejor manera las manifestaciones de la pobreza que prevalecen en los países árabes de renta media.

La principal innovación del IPM Árabe revisado es su evaluación de la pobreza en los espacios de capacidad material y social, además de la asignación de pesos iguales a esos dos pilares. Este enfoque aporta una representación más completa y equilibrada de la pobreza, sobre todo porque los países árabes han experimentado avances en el bienestar social, pero no tanto en el bienestar material ni en las condiciones de vida. Dentro de los pilares, el elemento de capacidad (o no material) de la pobreza se refleja en las dimensiones de **salud** y **educación**. La pobreza material (o de estándar de vida) se refleja en las dimensiones de **vivienda**, **acceso a los servicios** y **activos**. Estas dimensiones están igualmente ponderadas dentro de sus pilares, al igual que los indicadores individuales dentro de las dimensiones. El IPM Árabe revisado se basa, pues, en dos pilares, cinco dimensiones, y 14 indicadores. La clasificación de la pobreza multidimensional se fija en una puntuación de privación del 20%, es decir, los hogares con privación en al menos una dimensión, o con más de una quinta parte de todos los indicadores, se clasificarán como pobres multidimensionales.

La principal innovación del IPM Árabe revisado es su evaluación de la pobreza en los espacios de capacidad material y social, además de la asignación de pesos iguales a esos dos pilares.

La dimensión de salud incluye tres indicadores: mortalidad infantil, nutrición infantil, y embarazo infantil. En comparación con el IPM Árabe original, lo más destacado es que se han omitido la malnutrición en adultos y la mutilación genital femenina, debido a problemas de cobertura en los distintos países. El indicador de nutrición infantil también se ha perfeccionado al considerar "un peso por debajo del apropiado" en lugar de "un peso bajo para su estatura", con el propósito de atenuar los sesgos de la estacionalidad.

La dimensión de la educación incluye tres indicadores: la asistencia a la escuela, la brecha de escolaridad por edad (repetir), y el nivel de estudios alcanzados por los adultos. En comparación con el IPM Árabe original, en particular, la asistencia a la escuela y la brecha de edad en la escolarización se separaron en dos indicadores, ya que reflejan conceptos diferentes que deben abordarse de manera distinta.

La dimensión de la vivienda incluye dos indicadores de idoneidad de la vivienda: hacinamiento y tipo de morada. En comparación con el IPM Árabe original, el hacinamiento se evalúa ahora entre los mayores de 10 años, teniendo en cuenta la importancia de la privacidad de los niños. La privación en el tipo de morada se amplía para captar mejor las condiciones regionales de la vivienda: ahora se incluyen lugares que no son casas o apartamentos independientes, así como viviendas con suelo o techo no permanentes.

La dimensión de acceso a los servicios incorpora agua potable y el saneamiento, así como el acceso a la electricidad.

Por último, **la dimensión de los activos** abarca tres grupos de activos distintos: comunicación, movilidad, y subsistencia. En comparación con el IPM Árabe original, estos grupos de activos se seleccionan no solo por sus funciones individuales, sino que también por sus valores materiales y la disponibilidad de datos. Estos activos pueden servir como indicadores de la mejora de las capacidades individuales para desempeñar determinadas funciones (como la movilidad y la comunicación) y, por tanto, de la mejora en la obtención de determinadas capacidades. La definición refinada mejora la comparabilidad entre países y mitiga los sesgos.

Se considera que el índice revisado capta de mejor manera las múltiples facetas de la pobreza propias de la región, aborda más adecuadamente las limitaciones de los datos, facilita mayores comparaciones entre países, y preserva las comparaciones en el tiempo. El índice revisado refleja el enfoque de las políticas de los gobiernos árabes, que desde hace tiempo se centran en la lucha contra grados moderados de privación, sobre todo porque a principios de la década de 2000 se lograron avances sustanciales en la reducción de la pobreza extrema.

Centrarse en la pobreza moderada también es coherente con la forma en que se establecen las líneas de pobreza nacionales, lo que garantiza la pertinencia de las políticas, y la compatibilidad de las mediciones de la pobreza multidimensional y monetaria. Por último, el índice revisado muestra propiedades deseables con respecto a la validez conjunta del grupo de indicadores (pruebas de redundancia de los indicadores), y la estabilidad de la clasificación de los países con respecto a la elección de las ponderaciones y el umbral de pobreza (pruebas de solidez).

Resultados

La incidencia del IPM Árabe revisado va desde el 11,4% en Jordania al 91,1% en Mauritania. La mayoría de los países árabes presentan aumentos en la incidencia de la pobreza utilizando el índice revisado, siendo la tasa de aumento en relación con el IPM Árabe original más alta en los países de ingresos medios, ya que el índice revisado se adaptó para captar mejor la pobreza en ellos. Los mayores recuentos de la pobreza, junto con las menores intensidades de privación media en el marco revisado, se deben a que la estructura revisada incluye un corte de identificación de la pobreza más bajo, lo que capta formas moderadas de pobreza.

> La incidencia del IPM Árabe revisado va desde el 11,4% en Jordania al 91,1% en Mauritania.

La intensidad media de la privación entre los pobres se acerca al 30% en la mayoría de los países, y se aproxima al 50% en dos países árabes menos desarrollados: Mauritania y Sudán. En los 11 países de la región, el 43,6% de los residentes son pobres multidimensionales. La intensidad media de la privación es del 33,6%, lo que arroja una puntuación del IPM de 0,164.

En cuanto a la composición de la pobreza, la privación de educación sigue siendo el principal factor que contribuye a la pobreza multidimensional, pero las contribuciones combinadas de los indicadores de vivienda, servicios y activos superan las contribuciones de la salud y la educación en muchos países, lo que sugiere que las ganancias de la región en materia de

Foto: www.flickr.com/photos/larrywkoester/3310966027

bienestar material pueden encontrarse por detrás de las del capital humano.

Conclusiones e implicaciones

Este artículo ha tenido como objetivo describir tanto los avances en la conceptualización de la medición de la pobreza multidimensional en la región árabe desde el lanzamiento del Informe sobre la Pobreza Multidimensional Árabe de 2017, como el camino hacia la adopción del IPM Árabe revisado por parte del Consejo de Ministros de Asuntos Sociales de la LEA.

Hemos descrito las dimensiones, los indicadores y las ponderaciones del IPM Árabe revisado, señalando las principales diferencias con el IPM Árabe original, y las propiedades deseables del índice revisado. Mediante el uso de las mismas encuestas de hogares incluidas en el primer Informe sobre la Pobreza Multidimensional Árabe, hemos demostrado que el índice revisado arroja mayores tasas de incidencia de la pobreza junto con menores intensidades medias de privación y, por tanto, tasas de incidencia ajustadas de la pobreza muy similares a los del índice original.

El IPM Árabe revisado servirá de base para el Segundo Informe sobre la Pobreza Multidimensional Árabe. Sin embargo, dados los contratiempos sufridos a causa del COVID-19, y los posibles retrasos tanto en la recopilación de datos como en la consulta y el análisis, el trabajo previo al informe se ampliará para seguir cuidadosamente la evolución de la pobreza multidimensional en los países para los que se disponga de múltiples encuestas de salud, y el informe se programará para el año 2023, momento en el que se habrá publicado un conjunto ampliado de encuestas para los países menos desarrollados de la región. ■

Figura 1

Tasa de incidencia de la pobreza multidimensional (escala izquierda) e índice M0 (escala derecha): IPM Árabe original en comparación con el revisado

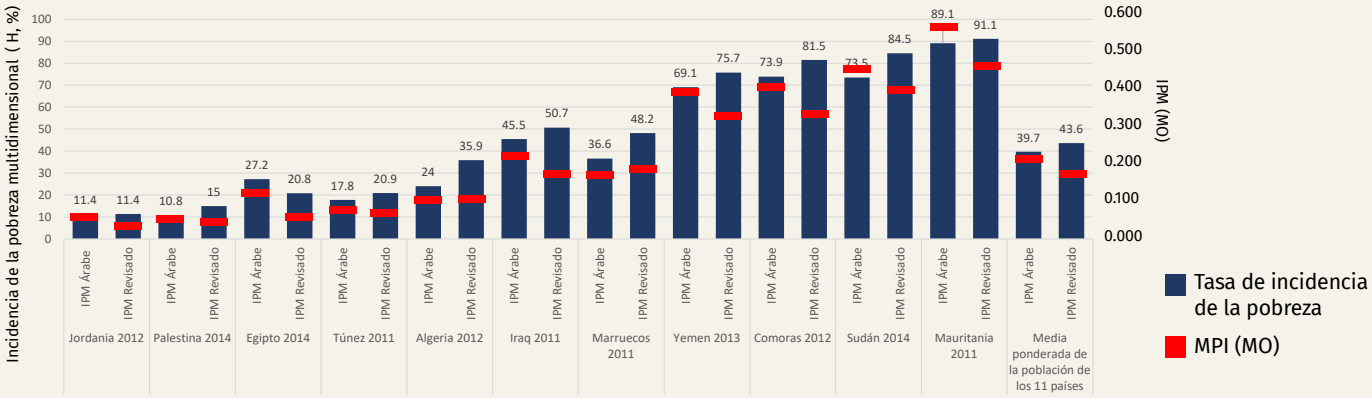
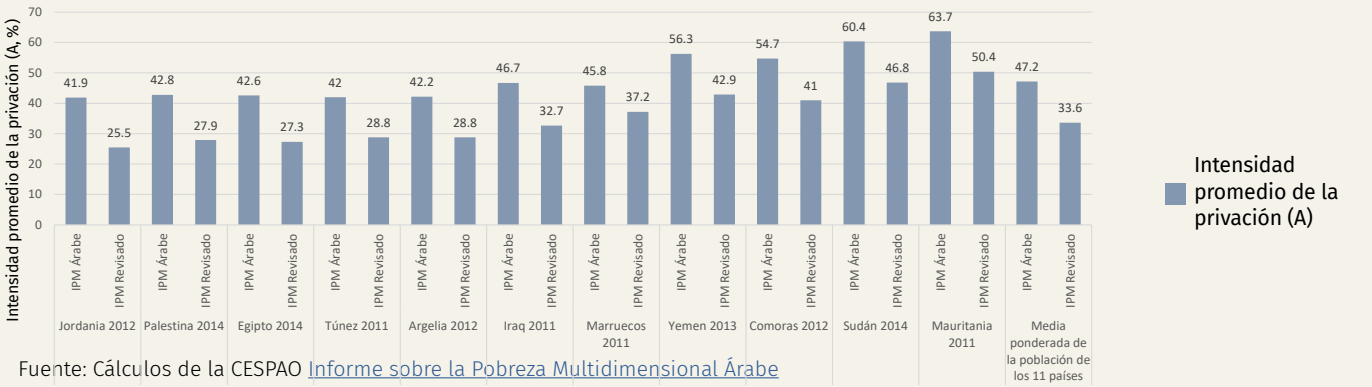


Figura 2

Intensidad promedio de la privación (%): IPM Árabe original comparado con el revisado



Fuente: Cálculos de la CESPAO Informe sobre la Pobreza Multidimensional Árabe

Foto: www.flickr.com/photos/anthonysurace/51112499208

Más allá del IPM global: Una nueva medida internacional para la pobreza moderada

Por Fanni Kovesdi

La Agenda 2030 estableció objetivos claros para el desarrollo sostenible. Para "poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo", los países deben garantizar mejoras a largo plazo en múltiples ámbitos de la vida, como lo son: la salud, la educación, los estándares de vida, y el empleo, entre otros. Esto requiere que los gobiernos vayan más allá de la reducción de las privaciones severas, y trabajen para garantizar la mejora de los medios de vida para todos*.

Muchos países han conseguido avanzar en la eliminación de la pobreza aguda

El Índice Global de Pobreza Multidimensional (IPMg) mide la pobreza en más de 100 países en vías de desarrollo, de todas las regiones del mundo. Detecta la pobreza mediante diez indicadores que reflejan privaciones agudas, tales como desnutrición, mortalidad infantil, falta de agua potable, falta de instalaciones de saneamiento mejoradas o falta de acceso a la electricidad, entre otros. Constituye una herramienta importante para el seguimiento y el diseño de políticas, ya que permite a los gobiernos evaluar no solo la proporción de personas que viven en la pobreza, sino también la intensidad de su pobreza, lo que posibilita que los responsables de las políticas se centren en las privaciones de determinados indicadores usando el índice.

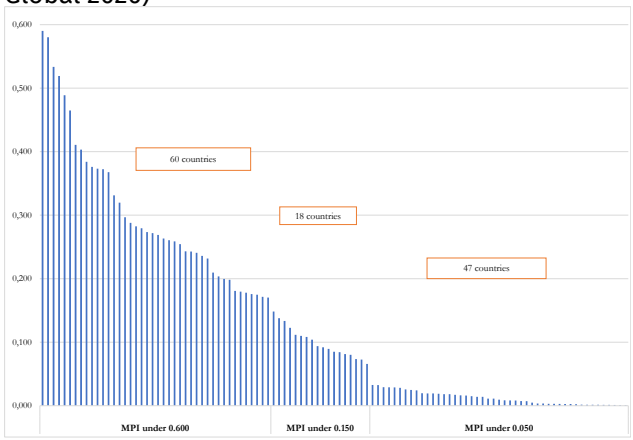
Los últimos resultados del IPMg muestran que muchos países han conseguido reducir la cantidad de personas que viven en situación de pobreza multidimensional aguda, pero siguen existiendo grandes diferencias entre las naciones, con un IPM que va desde el mínimo de 0,001 en Armenia hasta el máximo de 0,590 en Níger. Aunque muchas personas siguen sufriendo una situación difícil y carecen de servicios básicos, se han registrado avances, y muchas personas han salido de la pobreza, especialmente en los países de renta media-alta. La reducción del número global de pobres agudos a lo largo de los años –sobre todo en las regiones y los países con baja fecundidad y/o altas tasas de crecimiento– pone de manifiesto la aparición de una nueva agenda de desarrollo, relacionada con las formas moderadas de pobreza.

* Este artículo se basa en el informe OPHI Research in Progress 59a "Moderate Multidimensional Poverty Index: Paving the Way out of Poverty" y el documento titulado "Towards a Moderate Multidimensional Poverty Index: an application to Middle-Income Countries", elaborado conjuntamente por la OPHI y el PNUD de América Latina. Una versión de Research in Progress 59a se presentó en el marco de la serie de seminarios organizados conjuntamente por la OPHI, el IIPE y la OIDH.

De los 107 países incluidos en el IPMg (como se muestra en la Figura 1), 47 países tienen ahora un IPM inferior a 0,050. Entre ellos, la incidencia de la pobreza oscila entre el 0,19% de Armenia y el 8,64% de Iraq, mientras que la intensidad de la pobreza oscila entre el 34,23% (Seychelles) y el 42,55% (Brasil). La mayoría de los países que tienen un IPM bajo están clasificados como de renta media superior o inferior, y también tienen una puntuación alta en el Índice de Desarrollo Humano. Dividiéndolos por regiones mundiales del PNUD, 13 países se encuentran en la región de Europa y Asia Central, diez en América Latina y el Caribe, seis en los Estados Árabes, cinco en Asia Oriental y el Pacífico, uno en Asia Meridional, y uno en el África Subsahariana.

Figura 1

Niveles de pobreza multidimensional por país (IPM Global 2020)



Fuente: Alkire, Kanagaratnam and Suppa (2020) The Global Multidimensional Poverty Index (MPI) 2020, OPHI MPI Methodological Notes 49

Los niveles de pobreza de estos países son el resultado de años de logros en materia de políticas, y de un aumento de la calidad de vida que han minimizado la presencia de muchas privaciones básicas asociadas a la pobreza aguda.

En Irak, por ejemplo, solo el 0,1% de la población tiene privaciones en un indicador determinado e identificado como pobre, y solo 1,4% de las personas carecen de acceso a una instalación de saneamiento mejorada y son pobres multidimensionales.

En Perú, las mejoras realizadas a lo largo de los años han reducido a 3,3% la proporción de personas clasificadas como pobres que viven en hogares en los que nadie ha completado seis años de escolarización.

En Serbia –y en muchos países de la región de Europa y Asia Central– la proporción de la población identificada como pobre y con privaciones en un indicador determinado es inferior al 0,5% en todos los indicadores, mientras que la incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional es inferior al 3% en todos los países de la región de Europa y Asia Central, con la excepción de Tayikistán.

> El IPMM puede identificar una grupo adicional de personas que sufren formas moderadas de pobreza multidimensional.

Además de los países con IPM bajo, algunas zonas urbanas en países con IPM alto –por ejemplo, Addis Abeba en Etiopía, Maputo en Mozambique o Lagos en Nigeria– también han alcanzado niveles de pobreza multidimensional significativamente inferiores a la media nacional. Esta variación en los niveles de pobreza aguda entre países y dentro de ellos marca un giro hacia un nuevo campo de medición, destinado a captar los avances en los indicadores, más allá de aquellos relacionados con las condiciones más básicas.

Necesidad de una nueva medida que capte mayores niveles de ambición para el desarrollo

Los indicadores del IPMg –que se centran en las privaciones agudas, como la malnutrición, la mortalidad infantil o la falta de agua potable– siguen siendo muy significativos para muchos países que tratan de reducir la pobreza y hacer un seguimiento de los avances en los ODS, sin embargo, se quedan cortos a la hora de captar mayores ambiciones. Para garantizar un desarrollo prolongado, los países deben ir más allá de las privaciones agudas recogidas en el IPMg, y prestar atención en otras metas de los ODS como las tasas de asistencia a la escuela secundaria, el acceso a la atención de salud, la prevalencia de enfermedades no transmisibles, o el acceso a Internet o a los servicios financieros, entre otros.

Además, las mediciones de la pobreza moderada podrían tratar de incorporar indicadores relacionados

Foto: www.flickr.com/photos/anthonysurace/50350315411

con la igualdad de género, el empleo, la seguridad humana o el medio ambiente, todos los cuales son fundamentales para la reducción sostenible de la pobreza, y están incluidos en la Agenda 2030, pero no están cubiertos actualmente en la estructura del IPMg.

Existe una clara necesidad de contar con un índice de pobreza multidimensional comparable que capte las formas moderadas de pobreza y ofrezca nuevos incentivos a los gobiernos para mejorar los medios de vida. Una medida global de este tipo puede ayudar a monitorear el avance hacia mayores objetivos de desarrollo, y captar complejidades, como las desigualdades entre géneros.

Un trabajo anterior de OPHI y PNUD en América Latina analizó un IPM para países de renta media, el cual incluía dimensiones de salud, educación, estándar de vida, y empleo. El estudio piloto abarcó seis países de la región y probó nuevos indicadores, como la eliminación de residuos, el acceso a Internet y a la tecnología, el hacinamiento, el desempleo y la protección social, utilizando datos de las encuestas nacionales de hogares. Además de presentar un primer ejemplo de IPM moderado, dicha colaboración proporcionó un panorama de indicadores y países con niveles intermedios de desarrollo.

Se concluyó que la inclusión de nuevos indicadores y dimensiones, especialmente en torno a la salud, el empleo y la protección social, depende en gran medida de la disponibilidad de datos, con una variación significativa en la disponibilidad y en las preguntas que establecen límites a la comparabilidad entre países.

En 2020, OPHI presentó un IPM moderado (IPMM) alternativo que se basa en la estructura del IPMg que capta mayores ambiciones para el desarrollo sostenible.

La nueva medida se ha probado en seis países de renta media que cubren todas las regiones del mundo, con el IPMM de prueba que incluye las mismas tres dimensiones (salud, educación, estándar de vida) y 10 indicadores, como los del IPMg, pero con la presencia de criterios adicionales como parte de los indicadores.

Así, por ejemplo, el indicador de años de educación que se ha ensayado ahora considera que un hogar está en situación de privación si no hay al menos una mujer y un hombre en edad de trabajar que hayan completado nueve años de educación, con lo que se eleva el umbral y se tienen en cuenta las diferencias de género en el nivel educativo.

Otras adiciones propuestas al IPMM incluyen la obesidad, la cobertura de seguro médico, el agua corriente en los inmuebles, el hacinamiento, la posesión de una cuenta bancaria, y la asistencia a la escuela hasta el décimo grado, entre otros.

Mantener la misma estructura del IPMg permite que los índices se utilicen conjuntamente para vigilar todas las formas de pobreza global (extrema, aguda, moderada) a escala mundial. El IPMM puede identificar un grupo adicional de personas que sufren formas moderadas de pobreza multidimensional. Por eso, el nuevo índice es muy útil en los países con un nivel de pobreza bajo según el IPMg, en los que el desarrollo ha minimizado las privaciones agudas, pero en los que muchas personas siguen estando excluidas y limitadas en sus posibilidades de llevar una vida exenta de todas las formas de pobreza.

Aunque siguen existiendo algunas limitaciones de datos, un IPM global moderado puede ser una herramienta útil en los países con baja pobreza aguda que pretenden eliminar las privaciones más moderadas, para garantizar medios de vida sostenibles para todos. ■

Foto: www.flickr.com/photos/bancomundiallac/50665710187 ©Victor Idrogo /Banco Mundial.

Panorama de la pobreza multidimensional en América Latina y el Caribe: Tendencias y proyecciones previas a la pandemia COVID-19

Por Héctor Moreno y Mónica Pinilla-Roncancio

Las repercusiones de la actual pandemia del COVID-19 se nos presentan cotidianamente de múltiples maneras. Del mismo modo, los adversos efectos sociales de las crisis asociadas a la pandemia han alterado ya los avances en la reducción de la pobreza de múltiples maneras. Ante esta nueva coyuntura, un *Brief* de OPHI analiza las tendencias y proyecciones recientes de la pobreza multidimensional en los países de América Latina y el Caribe (ALC).

El análisis se basa en la mejor información disponible previa al surgimiento de esta crisis sanitaria. Este tipo de información revela una progresiva y clara tendencia en la reducción de la pobreza multidimensional para la mayor parte de los países de la región. Este diagnóstico puede constituir el punto de partida para trazar el necesario camino hacia una reconstrucción inclusiva post-pandemia*.

* Este artículo está basado en nuestro documento "Pobreza multidimensional y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Tendencias recientes y la ruta por delante".

Panorama reciente de la pobreza multidimensional previo a la pandemia

El Índice Global de Pobreza Multidimensional (IPMg) constituye un instrumento útil para retomar el camino de la reducción de la pobreza en la región. El cálculo más reciente del Índice Global de Pobreza Multidimensional (IPMg) aporta información sobre 107 países a nivel mundial. En el caso de América Latina y el Caribe esta medida se encuentra disponible para 21 países. Este índice refleja las múltiples privaciones de quienes no pueden alcanzar niveles mínimos en las dimensiones de salud, educación y estándar de vida.

Actualmente, los 21 países de ALC incluidos en el IPM global albergan a 38 millones de personas que vivían en pobreza multidimensional (previo a la pandemia), cifra que representaba el 7,2% de la población regional. Es importante recordar que este porcentaje se refiere a la pobreza aguda y utilizando una medida comparable internacional. En éstos mismos términos, la región contribuía con 9,1% a la pobreza mundial.

La incidencia de la pobreza multidimensional en la región previa a la pandemia ya era bastante heterogénea.

Haití registraba la mayor incidencia con 41,3% de su población pobre multidimensional con base en la encuesta DHS 2016-2017. El segundo lugar correspondía a Guatemala con una incidencia del 28,9% (DHS 2014-2015).

> Este diagnóstico puede constituir el punto de partida para trazar el necesario camino hacia una reconstrucción inclusiva post-pandemia

Por el contrario, los dos países con menor incidencia eran Cuba (0,4%) y Trinidad y Tobago (0,6%). La gran mayoría de los países tenían una incidencia de IPMg inferior a la media regional del 7,1%, que era similar a la incidencia observada en Perú (7,4%). El Salvador, Nicaragua, Honduras, Bolivia, Guatemala y Haití, tenían una incidencia por encima de la media de la región.

Tendencias recientes previas a la pandemia

Las tendencias sobre la reducción de la pobreza muestran que la reducción de la pobreza es factible a pesar de los altos y generalizados niveles de pobreza que han caracterizado a la región. De hecho, esas tendencias muestran tres rasgos importantes para ALC:

1. Los países más pobres de la región mostraron las mayores reducciones de la pobreza en los años más recientes, con la información disponible para cada país.

2. Las zonas rurales registraron las mayores caídas en términos de pobreza multidimensional.

3. Algunas de las regiones sub-nacionales tradicionalmente más pobres tuvieron reducciones significativas (diez de ellas con reducciones de al menos 4 puntos porcentuales por año en la proporción de personas).

Foto: Paula Pérez

Vulnerabilidad y factores de riesgo

Analizamos también la proporción de la población en situación de vulnerabilidad en caso de contagiarse con el virus SARS-Cov2.

Siguiendo a Alkire, Dirksen, Nogales y Oldiges (2020), esta medida de vulnerabilidad considera a la población que experimenta privaciones simultáneas en indicadores clave (es decir, que pueden conducir a un curso más agudo de esta enfermedad) contenidos en el IPM global: nutrición, acceso a agua potable y tipo de combustible para cocinar.

El análisis distingue entre dos grados de riesgo: 1) las personas están en "riesgo" si sufren privaciones en al menos uno de estos indicadores y 2) las personas en "alto riesgo" si sufren privaciones en los tres indicadores simultáneamente.

En general, los resultados confirman que la región de ALC tiene una distribución muy desigual de vulnerabilidad ante la pandemia. El porcentaje de población pobre y en "alto riesgo" de COVID-19 oscila entre el 1,2% y el 41,2% en los países de la región. Esta población se enfrenta a vulnerabilidades simultáneas en indicadores clave que pueden conducir a un curso más agudo de esta enfermedad.

Foto: www.flickr.com/photos/imfphoto/51062620918

Proyecciones basadas en datos previos a la pandemia

Las tendencias de reducción de la pobreza previas a la actual pandemia de COVID-19 sugieren que todos los países de la región ya se encontraban en vías de reducir a la mitad la pobreza multidimensional para 2030 -si las tendencias previas a la pandemia continuaban. Esto significa que la región en general se encontraba claramente en el camino de cumplir con la meta planteada por el objetivo 1.2 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Para complementar este escenario Alkire, Nogales, Quinn y Suppa (2020) emplearon el IPM global y técnicas de simulación en 75 países de todo el mundo para determinar el efecto de la actual pandemia en la pobreza.

Sus resultados confirman que la actual pandemia de COVID-19 ha perturbado los avances en la reducción de la pobreza a nivel global con un posible retroceso en la reducción de la pobreza multidimensional de unos 3 a 9 años. Estas tendencias solo están disponibles a nivel mundial, sin embargo resultan útiles para ilustrar los potenciales efectos en la región.

El caso de Haití

El caso de Haití es un buen ejemplo país para ilustrar que la reducción de la pobreza es factible a pesar de los altos y generalizados niveles iniciales de pobreza.

Por un lado, Haití fue el país con la mayor incidencia de pobreza multidimensional en la región de ALC, según la información más actualizada (2016/17) y alberga la región sub-nacional más pobre en ALC (Grand'Anse).

> Los 21 países de ALC incluidos en el IPM global albergan a 38 millones de personas que vivían en pobreza multidimensional (previo a la pandemia), cifra que representaba el 7,2% de la población regional.

No obstante, el país registra algunas de las mayores reducciones de la pobreza multidimensional y contaba con las proyecciones más alentadoras sobre reducción para el año 2030 (de haberse mantenido las tendencias observadas).

Esperanza en el futuro

En síntesis, según las proyecciones examinadas, y en consonancia con la meta 1.2 de los ODS, la mayoría de los países de ALC habrían reducido a la mitad los niveles de pobreza multidimensional entre 2015 y 2030 si se hubieran mantenido las tendencias observadas previas a la pandemia. Por lo tanto, la región contaba con una clara trayectoria para reducir a la mitad el IPM para 2030.

El caso de Haití es solo un ejemplo, pero otras lecciones útiles pueden provenir de países como Honduras, Bolivia y Nicaragua, que también estaban en camino de reducir su IPM a más de la mitad entre 2015 y 2030.

La información analizada constituye un horizonte mínimo de referencia para retomar el camino de la recuperación que la coyuntura actual plantea. ■

Foto: www.flickr.com/photos/gudi3101/6967883445

Las dimensiones ocultas de la pobreza

Por Xavier Godinot

Se ha reconocido ampliamente que la pobreza es multidimensional, y que OPHI ha tenido un papel destacado para llegar a dicho reconocimiento. Sin embargo, estas dimensiones deben ser especificadas de mejor forma, mientras que algunas han pasado desapercibidas.

OPHI ha identificado cinco Dimensiones Faltantes de la pobreza que las personas que viven con privaciones citan como importantes en sus experiencias de pobreza, y que han sido en gran medida pasadas por alto en los trabajos cuantitativos a gran escala sobre la pobreza y el desarrollo humano. Tales dimensiones son: trabajo informal e inseguro; desempoderamiento; vergüenza, humillación y aislamiento; inseguridad física, y malestar subjetivo. Para recoger datos sobre estas dimensiones, se han desarrollado módulos de encuesta. Ver Dimensiones Faltantes de la pobreza | OPHI.

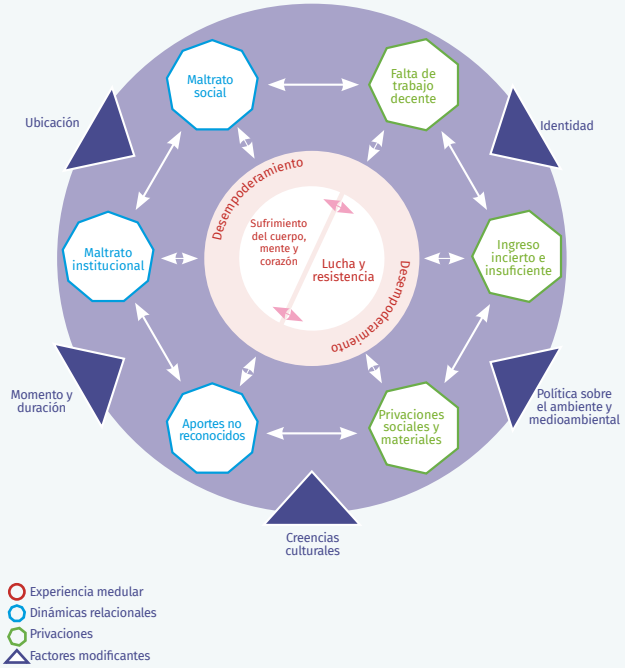
Para una mejor comprensión global de la pobreza multidimensional, el Movimiento Internacional ATD Cuarto Mundo, junto con investigadores de la Universidad de Oxford, iniciaron en 2016 un proyecto internacional de investigación participativa con el fin de identificar las dimensiones claves de la pobreza y sus conexiones. En esta investigación han participado equipos de Bangladesh, Bolivia, Francia, Tanzania, Reino Unido, y Estados Unidos. Personas con experiencia directa de la pobreza, académicos y especialistas trabajaron como coinvestigadores en equipos nacionales de investigación.

El proceso de investigación denominado *Cruce de Saberes* (Merging Knowledge – Understanding It – ATD Fourth World Mundo) ha permitido una transformación del pensamiento a nivel individual, comunitario y nacional mediante la generación y el intercambio de conocimientos. En la investigación Dimensiones de la Pobreza de ATD Fourth World se puede descargar el informe de investigación internacional, en cinco idiomas diferentes. También, pueden descargarse cinco informes nacionales de investigación, y puede verse un vídeo de 28 minutos de duración sobre esta investigación, en tres idiomas.

Al escuchar a cientos de personas que experimentan la pobreza, hemos combinado este conocimiento con el de los académicos y los especialistas a través de un proceso de múltiples debates en los que el conocimiento de cada grupo ha sido confrontado y evaluado colectivamente. El resultado de cada proceso nacional es un conjunto de dimensiones que definen la pobreza en cada país, tal y como exige el Objetivo de Desarrollo Sostenible 1.2.

Al comparar los conjuntos de dimensiones de los seis países en discusiones cara a cara, en las que participaron representantes de los equipos nacionales de investigación, se hizo evidente que muchas dimensiones eran manifestaciones locales de los mismos atributos subyacentes de la pobreza. Por lo tanto, llegamos a la conclusión de que la complejidad de la pobreza se describe mejor en términos de tres conjuntos de dimensiones interrelacionadas, como se representa en la Figura 1.

Figura 1
Diagrama sobre las dimensiones de la pobreza de ATD Cuarto Mundo -Universidad de Oxford. Enero 2019.



Anteriormente, seis de estas dimensiones estaban ocultas o rara vez se tenían en cuenta en los debates de las políticas. Junto a las **privaciones** más conocidas relacionadas con la *falta de trabajo decente, ingresos insuficientes e inciertos*, y *la privación material y social*, hay tres dimensiones que son de carácter **relacional**. Éstas apuntan al modo en que las personas que no se enfrentan a la pobreza afectan a las vidas de las que sí lo hacen, y se expresan como: *maltrato social, maltrato institucional, y aportes no reconocidos*.

> La investigación sobre las Dimensiones Ocultas de la Pobreza se llevó a cabo deliberadamente en forma muy participativa con tres países en vías de desarrollo y tres países ya desarrollados, ya que todos ellos presentan pobreza dentro de sus fronteras.

Las tres dimensiones que constituyen la **experiencia medular de la pobreza** sitúan la angustia y la capacidad de acción de las personas en el centro de la conceptualización de la pobreza: *el sufrimiento del cuerpo, la mente y el corazón, el desempoderamiento, y la lucha y resistencia*. Estas dimensiones nos recuerdan por qué hay que erradicar la pobreza.

Las nueve dimensiones, y, por tanto, la experiencia de la pobreza, se ven, además, modificadas por cinco factores.

Conjunto 1: Experiencia medular de la pobreza

Desempoderamiento: Se trata de la falta de control y de depender de los demás, como resultado de una gran limitación en las posibilidades de elección.

Sufrimiento del cuerpo, la mente y el corazón: Vivir en la pobreza significa experimentar un intenso sufrimiento físico, mental y emocional, acompañado de una sensación de impotencia por no poder hacer nada al respecto.

Lucha y resistencia: Hay una lucha continua por sobrevivir, que incluye resistir y contrarrestar los efectos de las múltiples formas de sufrimiento ocasionado por las privaciones, los abusos y la falta de reconocimiento.

Conjunto 2: Dinámicas relacionales

Maltrato institucional: Es la incapacidad de las instituciones nacionales e internacionales, con sus acciones u omisiones, de responder en forma adecuada y respetuosa a las necesidades y circunstancias de las personas en situación de pobreza, y, por tanto, ignorarlas, humillarlas y perjudicarlas.

Maltrato social: Describe la forma en que las personas en situación de pobreza son percibidas negativamente y tratadas mal por otros individuos y grupos informales.

Aportes no reconocidos: Los conocimientos y habilidades de las personas en situación de pobreza rara vez se ven, reconocen o valoran. A menudo, tanto individual como colectivamente, las personas en situación de pobreza son consideradas erróneamente como incompetentes.

Foto: www.flickr.com/photos/proimos/41772465231

Conjunto 3: Privaciones

Falta de trabajo decente: Se refiere a la experiencia frecuente de no poder acceder a un trabajo justamente remunerado, seguro, regulado y digno.

Ingresos insuficientes e inciertos: Esta dimensión se refiere a tener un ingreso demasiado bajo que no permite cubrir las necesidades básicas y las obligaciones sociales, mantener la armonía en el seno de la familia ni disfrutar de unas buenas condiciones de vida.

Carencias materiales y sociales: Se refiere a la falta de acceso a bienes y servicios (educación, sanidad, vivienda adecuada, etc.) necesarios para tener una vida digna, y participar plenamente en la sociedad.

Aunque todas las dimensiones son visibles en todos los países y en la mayoría de los contextos, cada una de ellas varía en forma y grado según **cinco factores modificadores**:

» *Ubicación:* urbana, suburbana, rural.

» *El momento y la duración:* los episodios cortos difieren de los largos, la pobreza experimentada en la infancia o en la vejez es distinta a la experimentada en la edad laboral.

» *Creencias culturales,* por ejemplo, si se considera que la pobreza es causada por factores estructurales o por defectos personales.

» *Identificación* con la discriminación por motivos étnicos, de género y de orientación sexual, que se suma a la asociada a la pobreza.

» *Medio ambiente y política medioambiental,* desde el cambio climático, la degradación del suelo, y la contaminación hasta la falta de infraestructuras públicas.

Perspectivas

La investigación sobre las Dimensiones Ocultas de la Pobreza se llevó a cabo deliberadamente en forma muy participativa con tres países en vías de desarrollo y tres países ya desarrollados, ya que todos ellos presentan pobreza dentro de sus fronteras.

Aunque la vida cotidiana de las personas en situación de pobreza en el hemisferio norte y en el hemisferio sur es muy diferente, la lista de dimensiones que los participantes identificaron conjuntamente con los académicos y los profesionales fue muy similar, con algunas dimensiones específicas para cada país. Esta similitud se debe a que no nos centramos en las privaciones materiales, sino en la experiencia medular de las personas que las padecen. Esto llevó a que el Secretario General de la OCDE, Ángel Gurría, declarara en la conferencia internacional OCDE – ATD Cuarto Mundo, celebrada el 10 de mayo de 2019 en París: "*Ahora, por primera vez, la investigación ATD – Universidad de Oxford tiende un puente sobre el abismo que hay en los enfoques de medición entre los países ricos y los pobres*". Desde entonces, la Oficina Nacional de Estadísticas de Francia (Insee) ha incluido nuevas preguntas para medir el Maltrato Institucional en una encuesta nacional, cuyos resultados se publicarán en 2022.

Las cinco Dimensiones Faltantes de la Pobreza identificadas por OPHI en 2007 tienen similitudes con las seis Dimensiones Ocultas que hemos detectado. El hecho de que se reconozcan en el trabajo sobre la pobreza y el desarrollo, y se incorporen a los instrumentos de estudio, de modo que puedan integrarse en los indicadores de pobreza, o en los nuevos IPM, arrojaría una nueva luz que podría ayudar a un avance en la acción de base y la elaboración de políticas.

Sin embargo, el mayor reto sigue siendo situar el sufrimiento, la capacidad de agencia y la creatividad de las personas y las comunidades empobrecidas, pero no sus privaciones, en el centro de nuestros pensamientos y acciones para cumplir la meta de los ODS, consistente en "erradicar la pobreza en todas sus formas y dimensiones, incluida la pobreza extrema". ■

Evento paralelo de MPPN en la Comisión Estadística de las Naciones Unidas 2021

El 26 de febrero de 2021, la Red sobre Pobreza Multidimensional (MPPN) organizó un evento paralelo en línea en la 52a Comisión de Estadística de las Naciones Unidas titulada 'Índices de Pobreza Multidimensional: Un indicador ODS, una estadística oficial y una herramienta de política".

El evento reunió a destacados estadísticos en medición de pobreza para compartir sus experiencias en la implementación de los Índices de Pobreza Multidimensional (IPM) a sus contextos nacionales. Catorce países proporcionaron detalles sobre cómo cada uno ha adaptado la estructura básica del IPM global para crear IPM nacionales como estadísticas oficiales de pobreza relevantes para sus poblaciones y prioridades políticas.

Aproximadamente la mitad de los países informaron planes para lanzar sus IPM este año. Los participantes con IPM existentes discutieron sus intenciones de actualizar sus IPM y utilizarlos de nuevas formas para proporcionar información que responderá a los desafíos globales emergentes, como los impactos de la pandemia COVID-19 y el cambio climático. También se mencionaron algunas iniciativas innovadoras como la alineación del IPM con imágenes satelitales y la incorporación de módulos del IPM en las encuestas nacionales, próximas rondas de censos y recopilación de censos comunitarios.

Los estadísticos reunidos dieron ejemplos concretos sobre cómo el IPM estaba resultando útil para coordinar políticas para abordar el aumento de la pobreza resultante de la pandemia. Los participantes también discutieron cómo estaban usando, o planeaban utilizar sus IPM nacionales para informar sobre los objetivos regionales e internacionales, y Sabina Alkire, directora de OPHI, alentó a los países para informar sus cifras de pobreza multidimensional en sus Revisiones Nacionales Voluntarias (VNR) y en la Base de Datos de Indicadores Mundiales de los ODS.

El evento paralelo fue presidido por Risenga Maluleke, Estadístico General de Estadísticas de Sudáfrica, y Gonzalo Hernández Licona, Director de MPPN. ■

Iberoamérica reconoce la importancia del IPM

La XXVII Cumbre Iberoamericana tuvo lugar en abril de 2021 con la participación de 22 Jefes de Estado y de Gobierno, quienes "Reconocieron la importancia del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Universidad de Oxford, como herramienta para orientar las políticas públicas dirigidas a reducir la pobreza en todos sus formas y dimensiones, teniendo en cuenta la necesidad de identificar los diferenciados impactos producidos por la pandemia y la dificultad de medirlos solo con instrumentos basados en el nivel de ingresos, que no tiene en cuenta las múltiples privaciones que enfrentan las personas que viven en la pobreza".

Días después de la Declaración de Andorra, MPPN celebró un evento regional en el que se discutió el IPM como herramienta de gobernanza en la región.

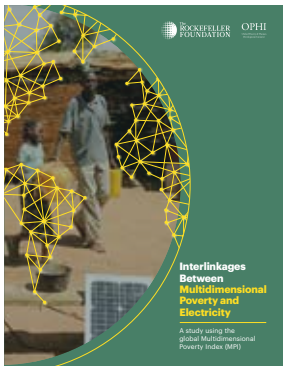
Pobreza multidimensional y sostenibilidad ambiental en Indonesia

El 18 de marzo de 2021, OPHI junto con la Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Indonesia y el Ministerio de Investigación y Tecnología de la República de Indonesia organizaron un seminario en línea que reunió a un panel de expertos para discutir cómo abordar la pobreza multidimensional y la sostenibilidad ambiental en el contexto de la pandemia actual.

El seminario fue el primer paso para fortalecer la colaboración en términos de investigación entre investigadores de Indonesia y el Reino Unido en los campos de pobreza, bienestar y medio ambiente y es parte de la continuación del Consorcio Reino Unido-Indonesia de Ciencias Interdisciplinarias (UKICIS).

MPPN reconocida en publicación de la Universidad de Oxford

La Red sobre Pobreza Multidimensional (MPPN) fue destacada en el folleto "Oxford y el mundo 2021-2022", publicado por la Oficina de Compromiso Internacional de la Universidad de Oxford, por su trabajo en la promoción de una mejor medición basada en el método Alkire-Foster para reducir la pobreza en todo el mundo.

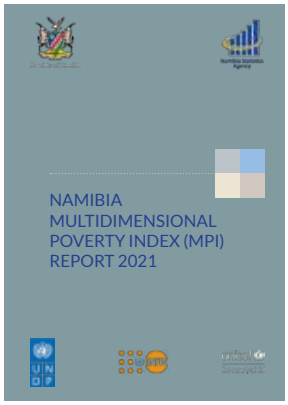


Poner fin a la pobreza energética es vital para acabar con la pobreza a nivel mundial

El 3 de junio se lanzó un nuevo informe realizado junto a la Fundación Rockefeller bajo el título 'Interrelaciones entre pobreza multidimensional y electricidad: un estudio utilizando el Índice Global de Pobreza Multidimensional", que explora la relación entre la privación de electricidad y otros indicadores relacionados con la salud, la educación y el estándar de vida. El informe fue lanzado en una conversación #RFBreakthrough "El poder para acabar con el ciclo de pobreza", que discutió los hallazgos y el papel fundamental de la electrificación para contribuir a acabar con la pobreza a nivel mundial.

Foto: www.flickr.com/photos/cumbreiberoa/51130375248/

Nuevos Índices Nacionales de Pobreza Multidimensional



Namibia

El 10 de junio, la Agencia de Estadísticas de Namibia (NSA) publicó el Índice de Pobreza Multidimensional de Namibia (IPM-NA), el cual servirá como una herramienta estratégica para designar los recursos y apoyar en la formulación de políticas, además de proporcionar datos de referencia para medir los avances hacia la eliminación de la pobreza en todas sus formas en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El informe encontró que más del 43,3 por ciento de la población de Namibia vive en pobreza multidimensional.

El IPM-NA está basado en datos de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de Namibia (NHIES 2015/16), y mide las privaciones que enfrentan las personas pobres con base en tres dimensiones: educación, salud y estándar de vida, y 11 indicadores.

El informe destaca los lugares donde la pobreza multidimensional es mayor en Namibia: las áreas rurales son más pobres que las áreas urbanas, reportadas en 59,3% y 25,3%, respectivamente.

El IPM de Namibia se desarrolló como parte de una colaboración liderada por la Agencia de Estadísticas de Namibia (NSA), con UNICEF, PNUD, UNFPA y OPHI.

Paraguay

El 9 de junio, el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Paraguay presentó, por primera vez en el país, el Índice Nacional de Pobreza Multidimensional (IPM-PY), medida oficial que analiza la privación de la población en cuatro dimensiones y 15 indicadores. Sus dimensiones son: Acceso al trabajo y social seguridad; Vivienda y servicios; Salud y medio ambiente y Educación.

Este informe indica que el 24,9% de la población vive en pobreza multidimensional con una diferencia importante entre el sector urbano (13,28%) y el rural (44,56%).

El IPM de Paraguay fue desarrollado por el INE con el apoyo de OPHI.

For more go to www.mppn.org/dimensions

OPHI

Oxford Poverty & Human Development Initiative

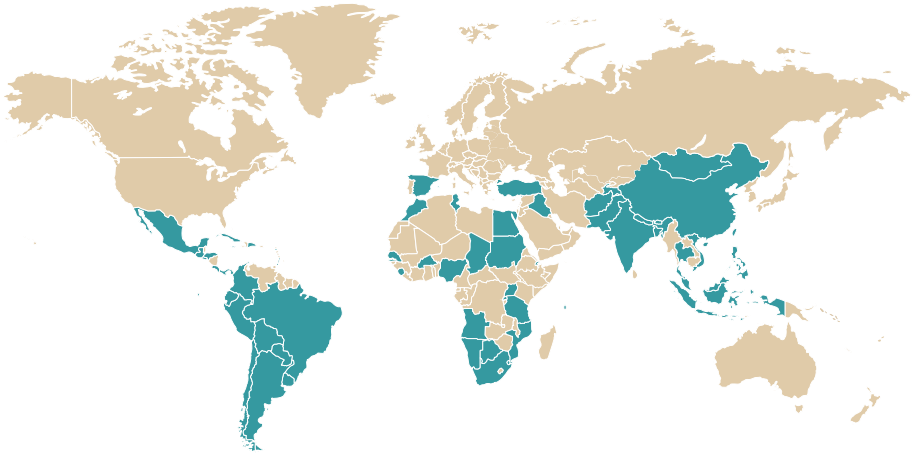
Este año, OPHI ofrece dos cursos en línea para aprender de expertos en pobreza multidimensional, y mejorar el conocimiento y las habilidades de profesionales técnicos, así como altos funcionarios gubernamentales y formuladores de políticas de alto nivel interesados en utilizar el IPM para orientar las políticas públicas en la reducción de la pobreza.

Escuela de Verano de OPHI 2021: Medición y análisis de la pobreza multidimensional	Ex·Ed OPHI Executive Education	**Programa de líderes:** Usar el IPM como herramienta de política pública
Dirigida a profesionales técnicos que quieran desarrollar sus habilidades en la medición de la pobreza multidimensional		Dirigido a funcionarios de gobierno seniors y formuladores de políticas públicas de alto nivel
2 semanas - Del 9 al 21 de agosto en modalidad virtual		1 semana - Del 23 al 27 de agosto en modalidad virtual
Conferencias en vivo con espacio para preguntas y respuestas, y grupos de trabajo pequeños		Conversaciones con líderes mundiales, conferencias en vivo, paneles de profesionales, y talleres de alto nivel
Se requiere conocimiento de métodos cuantitativos y Stata		Conocimiento básico e interés en la medición de la pobreza multidimensional y el IPM, junto con la capacidad de influir en las prioridades de las políticas públicas
Se imparte en inglés		Se imparte en inglés
ophi-summerschool@qeh.ox.ac.uk		ophi-exed@qeh.ox.ac.uk

Para más detalles visite: ophi.org.uk/courses-and-events

MPPN

La Red de Pobreza Multidimensional (MPPN) es una iniciativa Sur-Sur que apoya a los formuladores de políticas públicas para desarrollar medidas de pobreza multidimensional. Promueve el uso de tales medidas para realizar esfuerzos más efectivos de erradicación de la pobreza a nivel mundial, nacional y local.



Instituciones

- Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional (SIDA por sus siglas en inglés)
- Banco Africano de Desarrollo
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Banco Islámico de Desarrollo
- Banco Mundial
- Centro de investigación estadística, económica y social, y capacitación para los países islámicos (SESRIC por sus siglas en inglés)
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL)
- Comisión Económica y Social de las Nacionaes Unidas para Asia Occidental
- Comunidad para el Desarrollo de África del Sur (SADC por sus siglas en inglés)
- Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI por sus siglas en inglés)
- Mancomunidad de Naciones
- Ministerio Federal para la Cooperación y Desarrollo Internacional (BMZ), Gobierno de Alemania
- Organización de Estados Americanos (OEA)
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)
- Organización de los Estados del Caribe Oriental (OECS por sus siglas en inglés)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- Programa Mundial de Alimentos
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe – SELA
- Unicef

Los participantes de la red son ministros y altos funcionarios de los siguientes países

- Afganistán
- Angola
- Antigua and Barbuda
- Argentina
- Bangladesh
- Bolivia
- Botsuana
- Brasil
- Burkina Faso
- Bután
- Chad
- Chile
- China
- Colombia
- Costa Rica
- Cuba
- Djibouti
- Ecuador
- Egipto
- El Salvador
- España
- eSwatini
- Filipinas
- Gambia
- Granada
- Guatemala
- Honduras
- Indonesia
- Irak
- Jamaica
- Malasia
- Marruecos
- México
- Mongolia
- Mozambique
- Namibia
- Nepal
- Nigeria
- Pakistán
- Panamá
- Paraguay
- Perú
- República Dominicana
- Ruanda
- San Vicente y las Granadinas
- Santa Lucía
- Senegal
- Seychelles
- Sierra Leona
- Sudáfrica
- Sudán
- Tailandia
- Tajikistán
- Tanzania
- Túnez
- Turquía
- Uganda
- Uruguay
- Viet Nam

www.mppn.org

Foto Portada
www.fifco.com

Página 9
www.ey.com/es_cr

Página 19
Flickr
Anthony Surace
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 3
Flickr
90664717@N00
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 10
www.mvalores.fi.cr

Page 20
Flickr ©Victor Idrogo/
Banco Mundial
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 5
Flickr
tim_proffitt_white
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 10
www.fifco.com

Página 21
Paula Pérez

Página 6
Flickr
oneeighteen
Attribution-NonCommercial 2.0 Generic (CC BY-NC 2.0)

Página 10
www.grupoimprosa.com

Página 22
Flickr IMF Photo/
Joaquin Sarmiento
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 7
Laura Pabón

Página 11
www.grupopurdy.com/es

Página 23
Flickr gudi3101
Attribution-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-ND 2.0)

Página 14
www.fifco.com

Página 12
www.fifco.com

Página 25
Flickr proimos
Attribution-NonCommercial 2.0 Generic (CC BY-NC 2.0)

Página 9
www.baccredomatic.com

Página13
Flickr
flowcomm
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 26
OPHI

Página 9
www.grupopurdy.com/es

Página 14
Flickr IMF Photo/
Roger Anis
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 27
Flickr cumbreiberoa
© All rights reserved

Página 9
ariaslaw.com

Página 15
Flickr
larrywkoester
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Contraportada
Flickr 71267357@
N06
Attribution-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-ND 2.0)

Página 9
cckcentroamerica.com

Página 17
Flickr
Anthony Surace
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Dimensiones

Foto: www.flickr.com/photos/71267357@N06/5049754332