



دولة فلسطين  
الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني

الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين، 2017  
تقرير النتائج الرئيسية



تم إعداد هذا التقرير حسب الإجراءات المعيارية المحددة في ميثاق الممارسات  
للإحصاءات الرسمية الفلسطينية 2006



التعداد الزراعي  
Agriculture Census  
2020

©شوال 1441 هـ - حزيران، 2020.  
جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2020. الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين، 2017 - النتائج الرئيسية.  
رام الله - فلسطين.



جميع المراسلات توجه إلى:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني  
ص.ب. 1647، رام الله - فلسطين

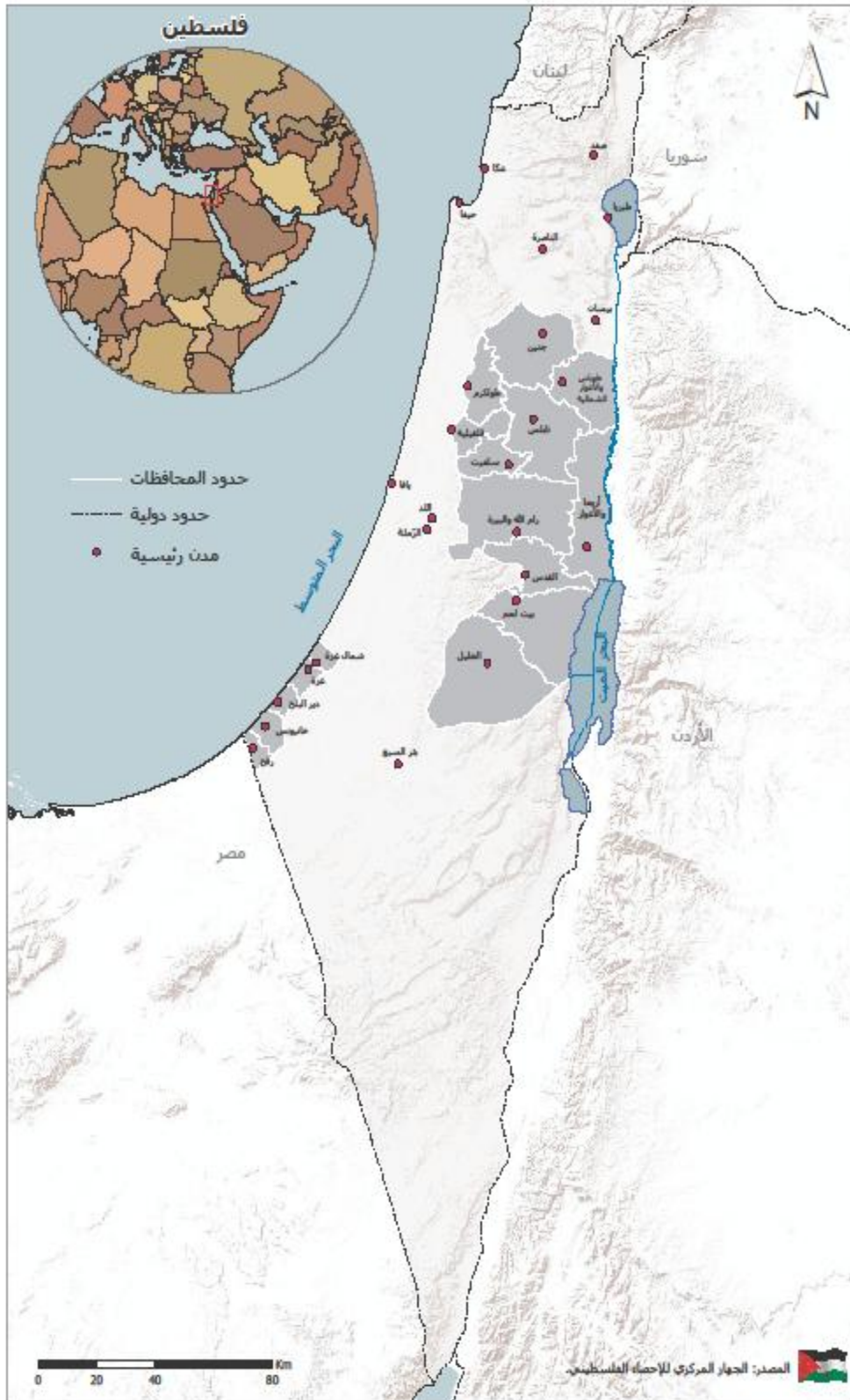
هاتف: 2 2982700 (970/972)

فاكس: 2 2982710 (970/972)

الرقم المجاني: 1800300300

بريد إلكتروني: diwan@pcbs.gov.ps

صفحة إلكترونية: <http://www.pcbs.gov.ps>





## شكر وتقدير

يعتبر هذا التقرير أول إسهام وطني يعالج ظاهرة الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين. ويأتي هذا التقرير استجابة لقرار صادر عن مجلس الوزراء الفلسطيني بهدف تقييم الفقر متعدد الأبعاد وذلك في إطار التحضيرات لإنجاز أهداف التنمية المستدامة وأجندة السياسات الوطنية الفلسطينية.

لقد ساهم التقرير بصياغة خط فقر "متعدد الأبعاد" وطني واضح ومحدد ارتباطاً بمنهجية علمية، ومن خلال بيانات ومعطيات رسمية وطنية فلسطينية.

لقد صيغت المنهجية العلمية المتبعة في هذا التقرير ضمن سلسلة من الاستشارات المستفيضة ما بين أعضاء الفريق الوطني لمكافحة الفقر ومجموعة من الخبراء الإقليميين والدوليين. إن النقاش الوطني الذي دار حول المفهوم والمنهجية المتبعة، يعتبر شكلاً هاماً من أشكال المساهمة المجتمعية في صياغة المفهوم الوطني للفقر متعدد الأبعاد.

أعد هذا التقرير بالشراكة ما بين الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني ولجنة الأمم المتحدة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (الاسكوا). كما استفاد هذا التقرير من ملاحظات عدة طرحت من قبل مبادرة أكسفورد للفقر والتنمية البشرية (OPHI). هذا بالإضافة إلى مواكبة الفريق الوطني لمكافحة الفقر في مراجعة المفهوم والمنهجية مما ساهم في إغناء ما يحتويه التقرير.



## قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
9	قائمة الجداول
11	تقديم
13	المقدمة
15	النتائج الرئيسية: الفصل الأول:
21	منهجية الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين: الفصل الثاني:
22	الأبعاد ومؤشرات القياس
24	الأوزان الترجيحية وخط الفقر
25	المصطلحات والمؤشرات: الفصل الثالث:
27	المراجع





## قائمة الجداول

الصفحة	الجدول
13	جدول 1: نسبة الفقر بين السكان وفقا لخط الفقر "النقدي"، 2017
16	جدول 2: مؤشر الفقر متعدد الأبعاد حسب المنطقة (%)
17	جدول 3: مؤشر الفقر متعدد الأبعاد حسب نوع التجمع (%)
17	جدول 4: مؤشر الفقر متعدد الأبعاد حسب حالة اللجوء لرب الأسرة (%)
17	جدول 5: مؤشر الفقر متعدد الأبعاد حسب حجم الأسرة (%)
18	جدول 6: مساهمة مركبات الفقر متعدد الأبعاد في المؤشر الإجمالي حسب المنطقة (%)
19	جدول 7: مساهمة مؤشر القياس في مؤشر الفقر متعدد الأبعاد الإجمالي حسب المنطقة (%)



## تقديم

يسرني أن أضع بين أيديكم أحد أهم الإنجازات الإحصائية المتمثلة بتقرير الفقر متعدد الأبعاد، الذي يعد من أهم المخرجات الإحصائية النوعية التي أعدها الجهاز بالتعاون مع الفريق الوطني لمكافحة الفقر للمرة الأولى، والذي من شأنه المساهمة في رسم صورة واضحة عن واقع الحرمان في فلسطين، يسترشد بها المخططون وصنّاع القرار في رسم السياسات ووضع الخطط التنموية والتطويرية وشبكات الحماية الاجتماعية الفلسطينية.

يأتي العمل على هذا التقرير انطلاقاً من إستراتيجية الجهاز تماشياً مع حاجات المستخدمين وانسجاماً مع رسالة الجهاز المتمثلة في إنتاج ونشر الإحصاءات الرسمية ذات الجودة العالية، لتلبية الحاجات الحالية والمستقبلية لمستخدمي البيانات على المستويين الوطني والدولي.

بما أن مؤشرات الفقر من أهم المؤشرات الدالة على الوضع الاقتصادي والاجتماعي، فقد عمل الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، وبشكل مكثف خلال الأعوام الماضية، على موضوع مؤشرات الفقر، سواء من حيث التطوير في استخراج المؤشرات، أو التطوير في عرضها بشكل أسهل لمستخدمي البيانات. ليس هذا فحسب، بل امتد العمل في تطوير وإغناء مفهوم الفقر ليشمل مفهوم الفقر متعدد الأبعاد.

قبل الخوض في هذه التجربة، لا بد من الوقوف على تطور إحصاءات الفقر في فلسطين. فقد نشر الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني أول إحصاءات حول مؤشرات الفقر في العام 1998، ومنذ ذلك الحين وحتى الآن، يتم نشر إحصاءات سنوية تعتمد على بيانات مسح إنفاق واستهلاك الأسرة، وهو مسح بالعينة، تم تنفيذه خلال السنوات 1996-1998، و2001، و2004-2011، و2016/2017، ويتم نشر هذه الإحصاءات حسب مستويات النشر التي تسمح بها عينة المسح. كما أن مفهوم الفقر الذي تم استخدامه في تلك الإحصاءات كان يقتصر على المفهوم النقدي للفقر المبني على الاستهلاك.

إن الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، وهو يقدم تجربة العمل هذه، فإنه يأمل أن تساهم في تعزيز فهم الباحثين وصانعي السياسات ومُتخذي القرارات لمعطيات ظاهرة الفقر في فلسطين، وأن يكون تقرير الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين، أداة فاعلة وقيمة في وضع الخطط والسياسات لبناء البرامج لحماية المجتمع الفلسطيني، ولاسيما الفقراء، وتلبية احتياجاتهم.

د. علا عوض  
رئيسة الجهاز

حزيران، 2020



## المقدمة

تستند إحصاءات الفقر في فلسطين على المفهوم "النقدي" للفقر وفقاً للتعريف الرسمي الذي تم وضعه في العام 1997، حيث ضم التعريف ملامح مطلقة ونسبية مستندا إلى موازنة الاحتياجات الأساسية. حيث تم إعداد خطي فقر وفقاً لأنماط الاستهلاك الحقيقية لأسرة مرجعية بداية. هذا وقد تم احتساب الأول، الذي يطلق عليه "خط الفقر المدقع"، بشكل يعكس ميزانية الطعام، والملبس، والسكن. ويبحث خط الفقر الثاني "خط الفقر"، علاوة على مكونات الخط الأول، في احتياجات أخرى كالرعاية الصحية، والتعليم، والنقل، والرعاية الشخصية، ومستلزمات المنزل. هذا وقد تم تعديل خطي الفقر بشكل يعكس مختلف الاحتياجات الاستهلاكية للأسر استناداً إلى حجم وتركيب الأسرة ( عدد البالغين وعدد الأطفال).

كما تجدر الإشارة هنا إلى أنه تم استخدام مقاييس Foster-Greer-Thorbecke لحساب مؤشرات الفقر النقدي، حيث تتمثل مقاييس مؤشرات الفقر النقدي فيما يلي:

(1) مؤشر نسبة الفقر ( $P_0$ ): والذي يعكس نسبة الفقراء بين السكان.

(2) مؤشر فجوة الفقر ( $P_1$ ): والذي يعكس قيمة انخفاض متوسط استهلاك الفرد الفقير عن خط الفقر، معبرا عنه بنسبة مئوية من خط الفقر.

(3) مؤشر شدة الفقر ( $P_2$ ): والذي يبين التفاوت بين الفقراء معبرا عنه بنسبة مئوية من خط الفقر.

وفقاً لهذا المفهوم "المفهوم التقدي للفقر"، ما يقارب ثلث السكان (29.2%) في فلسطين عانوا من الفقر في العام 2017. كما يمكن القول أن نسبة الفقر في قطاع غزة (53.0%) يفوق المعدل السائد في الضفة الغربية (13.9%) بحوالي أربعة أضعاف. كما أن التفاوت في الظروف المعيشية يصبح كبيراً حتى إذا ما تم إعطاء المزيد من الاهتمام للأكثر فقراً من الفقراء "مؤشر الفقر المدقع". حيث تظهر النتائج أن حوالي ثلث سكان قطاع غزة (33.7%) يعانون من الفقر المدقع مقابل 5.8% من سكان الضفة الغربية، (أي أن أسرهم غير قادرة على تلبية احتياجاتها الأساسية من المأكل والملبس، والسكن). وهذا يشير إلى أن الأسر الفقيرة في قطاع غزة كانت أكثر فقراً من الأسر الفقيرة في الضفة الغربية.

جدول 1: نسبة الفقر بين السكان وفقاً لخط الفقر "النقدي"، 2017

المنطقة	نسبة الفقر		فجوة الفقر		شدة الفقر		الفقر المدقع	
	القيمة	المساهمة	القيمة	المساهمة	القيمة	المساهمة	القيمة	المساهمة
الضفة الغربية	13.9	28.8	2.8	21.7	0.9	18.1	5.8	21.0
قطاع غزة	53.0	71.2	15.7	78.3	6.5	81.9	33.7	79.0
المجموع	29.2	100.0	7.9	100.0	3.1	100.0	16.8	100.0

من المعروف أن الفقر بطبيعته ظاهرة متعددة الأبعاد تتألف من جوانب نقدية وغير نقدية. كما أن الاعتماد على بعد واحد، من أبعاد الرفاهية مثل الدخل والاستهلاك، يعكس صورة ضيقة لمستويات الفقر وتوزيعاته. فقد تحظى بعض البلدان بمستويات دخل مرتفعة ومستويات فقر متدنية، إلا أن سكانها يحتلون مرتبة متدنية للغاية من حيث الرفاه الاجتماعي، كما

هو مبين في تقارير التنمية البشرية لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي. من جانب آخر، وعلى الرغم من معرفتنا عن حجم ظاهرة الفقر النقدي في فلسطين، إلا أنه لم يكن واضحاً ما هو حجم ظاهرة الفقر متعدد الأبعاد وتوزيعاتها.

لقد تم تصميم الدليل العالمي للفقر متعدد الأبعاد بالأساس ليعكس الفقر في البلدان ذات الدخل المنخفض، وقد لا يعكس الظاهرة في البلدان ذات الدخل المتوسط والمرتفع (Alkire and Santos, 2010). من الواضح أن هذا الإطار غير ملائم ضمن هذا السياق للدول التي تتصف بالصراعات الدائمة والأزمات الاقتصادية وسلسلة القيود المفروضة على حركة الأشخاص والبضائع كما هو الحال في فلسطين.

هناك طرق مختلفة لقياس الفقر متعدد الأبعاد باستخدام إطار (Alkire-Foster, 2007)، والإطار الأشهر هو ذلك المستخدم في الدليل العالمي للفقر متعدد الأبعاد الذي وضعته مبادرة أكسفورد للفقر والتنمية البشرية وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP HDI). يستخدم هذا المفهوم إطاراً بسيطاً يعكس المؤشر العالمي لمؤشر التنمية البشرية ولكنه يعتمد على بيانات على مستوى الأسرة. ويتكون هذا الإطار من ثلاثة أبعاد لقياس الفقر استخدم لقياسها عشرة مؤشرات، هي: التعليم (مؤشران)، والصحة (مؤشران)، ومستوى المعيشة (سبعة مؤشرات)<sup>1</sup>.

لقد تم اختيار مفهوم الفقر متعدد الأبعاد الفلسطيني وفقاً للتوصيات الدولية وبما يتماشى مع الحالة الفلسطينية في توضيح مسببات الفقر وأبعاده. لقد تم البناء على التجارب الناجحة لقياس الفقر متعدد الأبعاد لدى بعض الدول في أمريكا اللاتينية والتي تشمل خط الفقر النقدي كأحد أبعاد الفقر متعدد الأبعاد (Santos et al., 2015; Santos 2019)، ومع ذلك فإن الإطار الفلسطيني المقترح يركز على المفهوم الحقوقي للفرد كما يشمل الأبعاد النقدية وغير النقدية. حيث تم الاعتماد على مواد من القانون الأساسي، كما تم اختيار أبعاده تستند جزئياً إلى آراء الخبراء والمناقشات مع أعضاء الفريق الوطني لمكافحة الفقر، فالمؤشرات المقترحة في الإطار الفلسطيني مبنية على الحقوق.

<sup>1</sup> Source: Alkire et al., 2019, Multidimensional Poverty Index 2019: Brief Methodological Note and Results. ([https://ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHI\\_MPI\\_MN\\_47\\_2019\\_vs2.pdf](https://ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHI_MPI_MN_47_2019_vs2.pdf)).

## الفصل الأول

### النتائج الرئيسية

يتمثل الهدف الأساسي لهذا الفصل في عرض النتائج الأساسية لكل من أبعاد الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين، باستخدام البيانات المتوفرة من مسح إنفاق واستهلاك الأسرة-مسح بالعينة بلغ حجمها حوالي 3,730 أسرة في العام 2017/2016- والذي أجراه الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني على نحو شهري بهدف جمع بيانات تفصيلية حول استهلاك الأسرة من خلال أسلوب المفكرة إضافة إلى بيانات عن خلفية الأفراد والأسر.

يحاول هذا الفصل تقديم ملفا حول الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين. يعتبر البعد الجغرافي في طليعة الأبعاد العديدة التي يتضمنها الملف، انطلاقاً من أهميته في مجال إعداد السياسات ويتضمن هذا البعد تفصيلاً جزئياً على المستوى الجغرافي (الضفة الغربية وقطاع غزة)، ونوع التجمع (حضر، ريف، مخيمات)، كما يتضمن هذا الفصل الروابط بين الفقر وبين مجموعة مختارة من الخصائص الاجتماعية للأسر.

#### الفقر في فلسطين مرتبط ومدفوع بشكل رئيسي بالفقر "النقدي"

إن نسبة الفقر، "متعدد الأبعاد" والذي يرمز له بالرمز  $(H)$ ، في فلسطين في العام 2017 قريبة ولكنها أقل من الفقر "النقدي"، حيث بلغت نسبة الفقر متعدد الأبعاد 24.0%، بينما بلغت نسبة الفقر وفقاً للمفهوم "النقدي" للفقر (29.2%)، مما يعني أن الفقر في فلسطين مرتبط ومدفوع بشكل رئيسي بالفقر "النقدي".

#### الأنماط الجغرافية

يساعد توفر خريطة للفقر معددي السياسات على تصميم برامج مستهدفة للفقر على المستوى الوطني والجغرافي، آخذين بعين الاعتبار وجود تباين مناطقي مذهل في فلسطين على الرغم من صفر حجمها، فعلى سبيل المثال هنالك تباينات بين وداخل المناطق من حيث الموارد الطبيعية، والثروة، والبنية التحتية، والأسواق، والكثافة السكانية، وتركيبية السكان، ووضع اللجوء.

#### الجنوب أكثر فقراً

بشكل عام، يمكن القول بأن الجنوب أكثر فقراً من الشمال، وهذا ينطبق على فلسطين بشكل عام، فباستثناء وسط الضفة الغربية يزداد الفقر بشكل متنسق كلما تحركنا من الشمال إلى الجنوب.

مع وجود نسبة فقر بين سكان قطاع غزة تعادل (44.7%) في العام 2017، يمكن القول أن نسبة الفقر في قطاع غزة تفوق مثلثتها في الضفة الغربية (10.6%). والأمر الأكثر دلالة أن مؤشر نسبة الفقر المعدلة، والذي يرمز له بالرمز  $(M_0)$ ، بين سكان قطاع غزة (19.4%) أعلى من مثلثتها في الضفة الغربية (4.3%). وبشكل عام، فإن انتشار الفقر في قطاع غزة في كل من مؤشرات نسبة الفقر ونسبة الفقر المعدلة تفوق بأربعة أضعاف معدل انتشاره في الضفة الغربية. من الجدير بالذكر أن التفاوت يصبح قليلاً إذا ما تم إعطاء المزيد من الاهتمام لمؤشر شدة الفقر، والذي يعكس متوسط عدد المؤشرات المحروم منها من يعانون من الفقر من إجمالي عدد المؤشرات الكلي، (حوالي 43.3% في قطاع غزة

وحوالي 40.0% في الضفة الغربية). وهذا يشير إلى أن الفقراء في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة يعانون بنفس الدرجة ويواجهون نفس مسببات الفقر "الحرمان".

تحفي نسب الفقر المنخفضة نسبياً في الضفة الغربية فروقات هامة بين المناطق الجغرافية، فقد كانت نسب الفقر متعدد الأبعاد في محافظات جنوب الضفة الغربية (13.6%) ومحافظات شمال الضفة الغربية (10.5%) أعلى من تلك السائدة في محافظات وسط الضفة الغربية (7.3%) في العام 2017. لذلك، فإن منطقة وسط الضفة الغربية تعتبر الأقل فقراً، كونها تتمتع بأقل نسب للفقر.

بالرغم من أن نسبة الفقر مرتفعه لدرجة كبيرة في قطاع غزة، هنالك اختلافات بارزة داخل قطاع غزة على صعيد الفقر، فنسبة الفقر متعدد الأبعاد في شمال ووسط قطاع غزة (47.8%) أكثر انتشاراً من جنوب قطاع غزة (50.9%).

جدول 2: مؤشر الفقر متعدد الأبعاد حسب المنطقة (%)

نسبة الفقر المعدلة	شدة الفقر	نسبة الفقر	
(M <sub>0</sub> %)	(A %)	(H %)	
10.2	42.4	24.0	فلسطين
4.3	40.0	10.6	الضفة الغربية
4.3	40.6	10.5	شمال الضفة
2.8	38.1	7.3	وسط الضفة
5.5	40.4	13.6	جنوب الضفة
19.4	43.3	44.7	قطاع غزة
21.3	44.6	47.8	شمال ووسط قطاع غزة
17.0	41.5	40.9	جنوب قطاع غزة

### الفقر أكثر انتشاراً في مخيمات اللاجئين

يعتبر مكان الإقامة من جملة الأبعاد المكانية التي يتوقع أن تساهم في حدوث تفاوت في نسب الفقر. تشهد المخيمات في فلسطين أعلى نسب للفقر، فقد أظهرت النتائج أن مؤشرات الفقر متعدد الأبعاد في المخيمات أعلى منها في المناطق الحضرية والريفية، فقد بلغت نسبة الفقر 38.1% في المخيمات مقارنة بـ 24.4% في المناطق الحضرية، و13.9% في المناطق الريفية. أما على مستوى حالة اللجوء لرب الأسرة، فقد بلغت نسبة الفقر بين اللاجئين (31.0%) أعلى بكثير منها بين غير اللاجئين، (18.9%).

بالمقابل، تُظهر نسبة مؤشر الفقر المعدلة توزيعاً مماثلاً يتراوح بين 16.6% في المخيمات مقارنةً بـ 5.6% في المناطق الحضرية. أما على مستوى مؤشر شدة الفقر فلا يوجد اختلافات ظاهرة بين المناطق، بمعنى أن الفقراء بغض النظر على مكان تواجدهم يعانون (محرومون) بنفس الدرجة ويواجهون نفس مسببات الفقر "الحرمان".

وبالمثل تُظهر نسبة الفقر المعدلة، وفقاً لحالة اللجوء لرب الأسرة، توزيعاً مماثلاً يتراوح بين 13.0% بين اللاجئين مقارنةً بـ 8.1% بين غير اللاجئين، ولا يوجد اختلافات تذكر بين اللاجئين وغير اللاجئين بما يتعلق بمؤشر شدة الفقر.



ويعكس هذا إلى حد كبير ارتفاع نسب الفقر في قطاع غزة، حيث أن قطاع غزة منطقة حضرية بشكل رئيسي ويضم غالبية اللاجئين.

جدول 3: مؤشر الفقر متعدد الأبعاد حسب نوع التجمع (%)

نسبة الفقر المعدلة	شدة الفقر	نسبة الفقر	
(M <sub>0</sub> %)	(A %)	(H %)	
10.4	42.4	24.4	حضر
5.6	40.5	13.9	ريف
16.6	43.6	38.1	مخيم

جدول 4: مؤشر الفقر متعدد الأبعاد حسب حالة اللجوء لرب الأسرة (%)

نسبة الفقر المعدلة	شدة الفقر	نسبة الفقر	
(M <sub>0</sub> %)	(A %)	(H %)	
13.0	42.1	31.0	لاجئ
8.1	42.8	18.9	غير لاجئ

#### يزداد الفقر بازدياد حجم الأسرة

تتفاوت مستويات واتجاهات الفقر بشكل كبير تبعاً للاختلافات في حجم الأسرة والخصائص الديموغرافية لرب الأسرة خاصة النوع الاجتماعي.

ظهرت أعلى نسب للفقر في العام 2017، بين الأسر المؤلفة من 7 أفراد فأكثر، حيث أظهرت النتائج أن الفقر يزداد باستمرار عند ازدياد حجم الأسرة. فنسبة الفقر بين الأسر صغيرة الحجم التي تضم من 1 إلى 3 أفراد هي 6.2% مقارنة بـ 35.4% في الأسر كبيرة الحجم التي تضم 7 أفراد أو أكثر. كذلك تتميز الأسر كبيرة الحجم بوجود أعلى معدل لمؤشر نسبة الفقر المعدلة مقارنة بالأسر الأقل حجماً.

جدول 5: مؤشر الفقر متعدد الأبعاد حسب حجم الأسرة (%)

نسبة الفقر المعدلة	شدة الفقر	نسبة الفقر	
(M <sub>0</sub> %)	(A %)	(H %)	
2.3	36.6	6.2	3-1
5.8	40.8	14.2	6-4
15.3	43.1	35.4	+7

## تركيبية الفقر متعدد الأبعاد

بما أن الفقر متعدد الأبعاد يقسم إلى أبعاد ومؤشرات مختلفة، فقد أظهرت نتائج تركيبية الفقر في فلسطين وكما هو متوقع أن الفقر النقدي هو المساهم الأكبر في الفقر متعدد الأبعاد، إذ يمثل 45.4% من الفقر الكلي "الحرمان". كما أن العمل يساهم بنسبة مقدارها 12.5%، بينما يساهم التعليم وظروف السكن بنسبة متشابهة في الفقر، إذ يمثلان نسبة 11% لكل منهما. كما تسهم السلامة الشخصية وحرية استخدام الأصول وكذلك الحرية الشخصية بنحو 8.4% و6.5%، على التوالي في الفقر الكلي، في حين أن البُعد الصحي يساهم بنسبة مقدارها 5.3%.

أما على مستوى كل من الضفة الغربية وقطاع غزة كلا على حده، فيلاحظ أنه وباستثناء مساهمة الفقر النقدي المرتفعة، يشكل الحرمان من العمل، والتعليم، وظروف السكن والوصول للخدمات، والصحة على التوالي النسبة الأكبر في مسببات الفقر المتعدد الأبعاد في الضفة الغربية، بينما في قطاع غزة، فتركز مسببات الحرمان في كل من العمل وظروف السكن والوصول للخدمات في المرتبة الثانية بعد الفقر النقدي يليها الحرمان في مجال التعليم ومن ثم مجال السلامة الشخصية وحرية استخدام الأصول.

جدول 6: مساهمة مركبات الفقر متعدد الأبعاد في المؤشر الإجمالي حسب المنطقة (%)

المنطقة		
فلسطين	قطاع غزة	الضفة الغربية
10.8	10.7	11.0
5.3	4.4	7.7
12.5	11.7	14.9
11.2	11.7	9.9
8.4	9.3	5.6
6.5	7.2	4.4
45.4	45.0	46.6
		التعليم
		الصحة
		العمل
		ظروف المسكن والوصول للخدمات
		السلامة الشخصية وحرية استخدام الأصول
		الحرية الشخصية
		الفقر النقدي

من جانب آخر، هنالك بعض الاختلافات في مساهمة الفقر ضمن مؤشرات الأبعاد. فبغض النظر عن البعد النقدي للفقر الذي يتكون من مؤشر واحد فقط بنسبة 45.4%، فإن مؤشر العنف الشخصي والمجتمعي هو ثاني أكبر مساهم في الفقر بنسبة 6.7%. وتعد مزايا العمل وكثافة السكن والحرية الاقتصادية للمرأة هي الأكبر بعد ذلك بنسبة 5.3%. إن المساهمات النسبية للمؤشرات المتبقية صغيرة، وتتراوح بين أقل من 1% (الملكية واستخدام الأصول، والوصول إلى الصحة) إلى حوالي 4% (جودة التعليم، والتلوث). وهذا يعزز الفرضية بأن الفقر في فلسطين مرتبط ومدفوع بشكل رئيسي بالفقر "النقدي".

جدول 7: مساهمة مؤشر القياس في مؤشر الفقر متعدد الأبعاد الإجمالي حسب المنطقة (%)

المنطقة			
فلسطين	قطاع غزة	الضفة الغربية	
1.8	1.6	2.1	الالتحاق بالتعليم
2.4	2.5	2.3	الرسوب
3.0	3.5	1.7	التحصيل العلمي
3.6	3.1	4.8	جودة التعليم
1.9	2.0	1.6	الإعاقة
1.1	1.1	1.1	الأمراض المزمنة
2.1	1.3	4.4	التأمين الصحي
0.1	-	0.5	الوصول للخدمات الصحية
1.3	1.4	1.0	البطالة
3.1	2.8	3.9	ظروف العمل
5.3	4.8	7.1	مزايا العمل
2.8	2.8	3.0	الشباب خارج التعليم/ التدريب/ وغير ملتحقين بالعمل
0.4	0.2	1.0	الاتصال بشبكات المياه
2.3	2.9	0.7	الانقطاع في إمدادات المياه/ الكهرباء
3.8	4.0	3.0	التلوث (مشاكل التهوية في المسكن)
4.8	4.6	5.2	كثافة المسكن
1.4	1.4	1.5	السرقه/ تخريب الممتلكات
0.2	0.2	0.5	ملكية واستخدام الأصول
6.7	7.7	3.6	العنف
1.3	1.2	1.5	حرية التنقل
5.3	6.1	2.9	التحكم بدخل المرأة ومشاركتها في سوق العمل
45.4	45.0	46.6	الفقر النقدي



## الفصل الثاني

### منهجية الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين

عند وضع دليل الفقر متعدد الأبعاد هنالك ضرورة لوضع إطار مفاهيمي واضح للفقر. عند وضع الإطار المفاهيمي للفقر في فلسطين، روعيت مجموعة من الأهداف، بحيث تتيح النتائج قاعدة أساسية يقيم بالاستناد إليها التقدم الإنمائي وفعالية خطط الحماية الاجتماعية على المستوى الوطني والجغرافي في فلسطين، من أجل الحد من الفقر، كما يمكن من تقييم السياسات لاسيما من حيث مدى قدرتها على الوصول للفقراء عموما والفئات الأشد حرمانا على وجه الخصوص.

استند اختيار الإطار المقترح (الأبعاد والمؤشرات لمؤشر الفقر متعدد الأبعاد الوطني) إلى مصدرين: (1) التجارب الناجحة لقياس الفقر متعدد الأبعاد لدى بعض الدول خاصة في أمريكا اللاتينية والتي تشمل خط الفقر النقدي كأحد أبعاد الفقر متعدد الأبعاد (Santos et al., 2015; Santos 2019)، إلا أن الإطار الفلسطيني المقترح ارتكز على المفهوم الحقوقي، كما شمل الأبعاد النقدية وغير النقدية. حيث تم الاعتماد على مواد من القانون الأساسي (الجزء الثاني من القانون الأساسي -التعديل المؤرخ في 18 مارس 2003- يحدد مجموعة من الحقوق التي يجب أن يتمتع بها جميع الفلسطينيين)، كما تم اختيار أبعادا تستند جزئيا إلى وثيقة حقوق الطفل الفلسطيني وقانون العمل. (2) العملية التشاركية ما بين أعضاء الفريق الوطني لمكافحة الفقر ومجموعة من الخبراء الإقليميين والدوليين.

#### الأبعاد ومؤشرات القياس

تكون الإطار المقترح من مجالين. المجال الأول يعكس مجال الرفاه الاقتصادي، بينما يعكس المجال الثاني: مجال الرفاه الاجتماعي. تم شمل مجال الرفاه الاقتصادي بُعد ومؤشر واحد ممثلا بخط الفقر النقدي الوطني. بينما شمل مجال الرفاه الاجتماعي المقترح بداية 48 مؤشرا مصنفة في 10 أبعاد.

كما تتمثل إحدى المتطلبات الأساسية لهذا النوع من القياس (الفقر متعدد الأبعاد) في استخدام مصدر واحد للبيانات لجميع مؤشرات القياس، (بمعنى آخر: يجب أن تكون البيانات المتعلقة بجميع المؤشرات متوفرة عن نفس الشخص). لقد تم استخدام مسح إنفاق واستهلاك الأسرة لعام 2017/2016 لحساب مؤشرات الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين لعام 2017، حيث تم تصميم هذا المسح ليوفر بيانات عن كافة المؤشرات ذات صلة لمختلف الأبعاد المقترحة.

وكما هو مقترح في منهجيات قياس الفقر متعدد الأبعاد، من الضرورة استبعاد المؤشرات التي يكون معدل انتشارها أقل أو أعلى من المتوقع، أو دمج هذه المؤشرات مع مؤشرات مماثلة. علاوة على ذلك فالأسر التي لا ينطبق عليها المفهوم، تصنف على أنها غير محرومة.

بناء على البيانات التي وفرها المسح، تم تنقيح القائمة الأولية والخروج بقائمة مؤشرات قياس نهائية لقياس مؤشر الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين، حيث تم رصد مجال الرفاه الاقتصادي من خلال بُعد ومؤشر واحد ممثلا بخط الفقر النقدي الوطني. بينما تم رصد مجال الرفاه الاجتماعي من خلال 21 مؤشرا مصنفة في 6 أبعاد: التعليم (4 مؤشرات)، الصحة (4

- مؤشرات)، العمل (4 مؤشرات)، ظروف السكن والوصول للخدمات (4 مؤشرات)، الأمان واستخدام الممتلكات (3 مؤشرات)، والحرية الشخصية (مؤشران).

### أبعاد ومؤشرات الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين، 2017

الوزن النسبي	مفهوم المؤشر	مؤشر القياس	المجال/ الأبعاد
<b>0.80</b>			مجال الرفاه الاجتماعي
<b>0.133</b>			التعليم
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان لدى الأسرة طفل بعمر 6-17 سنة غير ملتحق بالتعليم (لا يشمل ذلك الأطفال الذين تخرجوا من التعليم الثانوي).	الالتحاق بالتعليم	
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان لدى الأسرة طفل بعمر 7-18 سنة سبق له الالتحاق بالتعليم ورسب سنة دراسية على الأقل.	الرسوب	
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان جميع أفراد الأسرة بعمر 19-50 سنة ولم يكملوا المرحلة الثانوية (امتحان الثانوية العامة)	التحصيل العلمي	
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان لدى الأسرة طفل بعمر 6-17 سنة وملتحق حالياً بالتعليم وأشاروا إلى وجود مشكلة مع المدرسة من حيث سوء التدريس أو نقص في عدد المعلمين، أو نقص في الكتب أو نقص المرافق	جودة التعليم	
<b>0.133</b>			الصحة
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان أي فرد من أفراد الأسرة لديه صعوبة شديدة في السمع أو البصر أو الحركة واستخدام الأيدي أو التواصل أو التذكر والتركيز	الإعاقة	
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان جميع أفراد الأسرة 30 سنة فما فوق يعانون من مرض مزمن تم تشخيصه من قبل مختص	المرض المزمن	
0.033	تعتبر الأسرة غير محرومة إذا كان لدى رب الأسرة أو أحد أفرادها تأمين صحي	التأمين الصحي	
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان مكان سكن الأسرة يبعد بمسافة لا تقل عن 5 كم عن أقرب عيادة صحية أو مستشفى	الوصول للخدمات الصحية	
<b>0.133</b>			العمل
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان لدى الأسرة فرد بالغ على الأقل (18 سنة فأكثر) ولا يعمل حالياً.	البطالة	
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان لدى الأسرة فرد واحد على الأقل (15-60 سنة) ملتحق بالعمل حالياً ولا يحظى على إجازة مرضية مدفوعة الأجر، أو إجازة أمومة أو إجازات سنوية.	مزايا العمل	

الوزن النسبي	مفهوم المؤشر	مؤشر القياس	المجال/ الأبعاد
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان لدى الأسرة فرد عامل بأجر بعمر 18 سنة فما فوق ويعمل في عمل غير منظم، أو ليس لديه عقد عمل، أو يعمل في وظيفة موسمية أو مياومة، أو عمل ضمن عقد عمل لمدة 6 شهور خلال 12 شهر الماضية.	ظروف العمل	
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان لدى الأسرة فرد بعمر 18-24 سنة وغير ملتحق بالتعليم أو التدريب ومتعطل عن العمل.	خارج دائرة التعليم أو التدريب أو العمل	
<b>0.133</b>			<b>ظروف السكن</b>
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان المسكن غير متصل بالشبكة العامة للمياه.	توفر شبكات المياه	<b>والوصول للخدمات</b>
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان المسكن يعاني من انقطاع في المياه أو الكهرباء بشكل يومي خلال الشهر الماضي.	إمدادات الكهرباء والماء	
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان المسكن يعاني من الضوضاء والدخان أو أية ملوثات أخرى.	مشاكل التهوية في المسكن	
0.033	تعتبر الأسرة محرومة إذا كانت كثافة المسكن (عدد الأفراد لكل غرفة) تزيد عن 3 أفراد لكل غرفة.	كثافة المسكن	
<b>0.133</b>			<b>السلامة</b>
0.044	تعتبر الأسرة محرومة إذا تعرض مسكن الأسرة للسرقة أو تعرضت ممتلكات الأسرة للتخريب خلال الشهور 12 الماضية.	السرقة/ تخريب الممتلكات	<b>الشخصية وحرية استخدام الأصول</b>
0.044	تعتبر الأسرة محرومة إذا تعرضت الأسرة إلى فقدان الأرض أو المنزل أو منشأة خاصة بها خلال العام الفائت بسبب المصادرة أو التدمير أو عدم تمكن الأسرة من استخدام أرضها الزراعية أو الممتلكات الخاصة بسبب القيود المفروضة على الحركة والتنقل.	ملكية واستخدام الأصول	
0.044	تعتبر الأسرة محرومة إذا تعرض أحد أفرادها للعنف سواء بسلاح أو بدون سلاح خلال الشهور 12 الماضية، أو تعرض أحد الأطفال أو النساء في الأسرة للضرب أو الهجوم من قبل فرد من أفراد الأسرة خلال الشهور 12 الماضية، أو تعرض أحد أفراد الأسرة للإصابة أو الوفاة أو التعذيب ناتج عن العنف المحلي/ المجتمعي، أو تعرض أحد أفراد الأسرة للإصابة أو الوفاة أو التعذيب من قبل الاحتلال أو المستوطنين خلال السنة الماضية.	العنف	
<b>0.133</b>			<b>الحرية الشخصية</b>
0.066	تعتبر الأسرة محرومة إذا لم يتمكن أي فرد من أفراد الأسرة من زيارة الأهل/ الأقارب/ الأصدقاء خلال السنة الماضية بسبب إجراءات الاحتلال المتمثلة بالاعلاقات أو الحواجز أو القيود على السفر.	حرية التنقل	

الوزن النسبي	مفهوم المؤشر	مؤشر القياس	المجال/ الأبعاد
0.066	تعتبر الأسرة محرومة إذا لم تتمكن إحدى النساء في الأسرة من التحكم بكيفية استخدام دخلها أو أجرها، أو لا تملك حساب بنكي منفصل، أو إذا كان في الأسرة إحدى النساء لا تعمل ولا تستطيع البحث عن عمل بسبب القيود المفروضة عليها من قبل الأب/ الأم أو أحد أفراد الأسرة.	التحكم بدخل المرأة ومشاركتها في سوق العمل	
<b>0.20</b>			<b>مجال الرفاه الاقتصادي</b>
<b>0.20</b>			<b>البعد الاقتصادي</b>
0.20	تعتبر الأسرة محرومة إذا كان متوسط استهلاكها الشهري أقل من خط الفقر النقدي الوطني	الفقر النقدي	

### الأوزان الترجيحية وخط الفقر

لحساب خط الفقر متعدد الأبعاد في فلسطين، تم استخدام طريقة ("dual-cutoff" Alkire-Foster, 2007). وعلى عكس الإطار العالمي للفقر متعدد الأبعاد الذي يعطي أوزاناً متساوية لكل من الأبعاد والمؤشرات، فقد أخذت ثلاثة عوامل عند اختيار الأوزان للمؤشر الفلسطيني<sup>(1)</sup>. نظراً لأهمية الرفاه الاقتصادي في تحديد الرفاه الاجتماعي، والاستخدام الشائع لخط الفقر النقدي، تم تخصيص 20% من المؤشر الإجمالي للرفاه الاقتصادي (مؤشر الفقر النقدي)<sup>(2)</sup>. تم تخصيص 80% لأبعاد الرفاه الاجتماعي، حيث تم تخصيص أوزان متساوية لكل من أبعاد الرفاه الاجتماعي الستة، وإعطاء أوزان متساوية لكافة المؤشرات ضمن كل بعد من الأبعاد المختارة للرفاه الاجتماعي<sup>(3)</sup>. كما تم استخدام عتبة الفقر العالمي (33%) لحساب الحد الفاصل بين الفقراء وغير الفقراء (خط الفقر الإجمالي). من الجدير بالذكر أن هذا المقياس يشمل مؤشر نسبة الفقر (الذي يرمز له بالرمز "H")، ومؤشر شدة الفقر (الذي يرمز له بالرمز "A")، ومؤشر نسبة الفقر المعدلة (الذي يرمز له بالرمز "M<sub>0</sub>")، حيث أن:

1. نسبة الفقر "H": تعكس نسبة السكان الذين يعانون من الفقر متعدد الأبعاد من إجمالي السكان.
2. شدة الفقر "A": تعكس متوسط عدد المؤشرات المحروم منها من يعانون من الفقر، من إجمالي العدد الكلي للمؤشرات.
3. نسبة الفقر المعدلة "M<sub>0</sub>": والذي يعرف على أنه مجموع الحرمان الذي يعاني منه الفقراء من إجمالي عدد السكان.

$$M_0 = H \times A$$

من جانب آخر، ينبغي الإشارة إلى أن مؤشرات الفقر والتي تتمثل في نسبة الفقر وشدة الفقر تعرض عادة كنسبة مئوية، في حين أن نسبة الفقر المعدلة تعرض كعدد عشري. إلا أننا ارتأينا عرض نسبة الفقر المعدلة كنسبة مئوية لسهولة الفهم من قبل غير المختصين.



## الفصل الثالث

### المصطلحات والمؤشرات

#### مستوى حرمان الأسرة:

يحدد مستوى حرمان الأسرة من خلال جمع الدرجات التي تحصل عليها الأسرة في جميع المؤشرات. فإذا كانت الأسرة محرومة في أحد المؤشرات، فإن درجة الحرمان التي تحصل عليها تساوي الوزن المخصص للمؤشر، وعندما لا تعاني الأسرة حرماناً فإن درجة الحرمان التي تحصل عليها تكون صفراً.

#### الفقر (ضمن مفهوم الفقر متعدد الأبعاد):

تصنف الأسرة المعيشية كأسرة فقيرة إذا كان مستوى حرمانها يساوي أو يزيد عن ثلث أقصى حرمان (33%) من مؤشرات الحرمان. وعندما تصنف الأسرة المعيشية كأسرة فقيرة، يصنف جميع أفرادها كافة كفقراء.

#### نسبة الفقر "H" (أحد مؤشرات الفقر متعدد الأبعاد):

نسبة السكان الذين يعيشون في أسر معيشية فقيرة إلى إجمالي السكان.

#### شدة الفقر "A" (أحد مؤشرات الفقر متعدد الأبعاد):

عبارة عن متوسط حرمان الأشخاص المصنفين كفقراء، والذي يحسب من خلال جمع أوزان مؤشرات الحرمان لجميع الفقراء، ومن ثم قسمة حاصل الجمع على العدد الإجمالي للفقراء.

#### الفقر متعدد الأبعاد "M<sub>0</sub>" (أحد مؤشرات الفقر متعدد الأبعاد):

يعرف على أنه مجموع الحرمان الذي يعاني منه الفقراء من إجمالي عدد السكان، ويحسب من خلال ضرب نسبة الفقراء في شدة الفقر.

#### الأسرة المعيشية:

فرد أو مجموعة أفراد تربطهم أو لا تربطهم صلة قرابة، ويقيمون في مسكن واحد، ويشتركون في المأكل أو في أي وجه من ترتيبات المعيشة الأخرى.

#### شمال الضفة الغربية:

تشمل كل من المحافظات التالية: جنين، طوباس، طولكرم، قلقيلية، سلفيت، نابلس.

#### وسط الضفة الغربية:

تشمل كل من المحافظات التالية: رام الله والبيرة، أريحا والأغوار، القدس.

#### جنوب الضفة الغربية:

تشمل كل من المحافظات التالية: الخليل، بيت لحم.

**شمال ووسط قطاع غزة:**

تشمل كل من المحافظات التالية: شمال غزة، مدينة غزة.

**جنوب قطاع غزة:**

تشمل كل من المحافظات التالية: دير البلح، خان يونس، رفح.

## المراجع

- PCBS. (2018). Main Findings of Living Standards in Palestine. Expenditure, Consumption and Poverty, 2017. Ramallah: Palestinian Central Bureau of Statistics.
- Palestinian National Authority. (1998). Palestine Poverty Report. Ramallah: Ministry of Planning.
- Alkire, S. & Foster, J. (2007, revised in 2008). Counting and multidimensional poverty measurement. *OPHI Working Paper 7*, University of Oxford.
- Alkire, S. and Santos, M.E. (2010). “Acute Multidimensional Poverty: A New Index for Developing Countries.” *OPHI Working Papers 38*, University of Oxford.
- Alkire, S., Chatterjee, M., Conconi, A., Seth, S., & Vaz, A. (2014). Global multidimensional poverty index 2014.
- Alkire et al., 2019, Multidimensional Poverty Index 2019: Brief Methodological Note and Results. ([https://ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHI\\_MPI\\_MN\\_47\\_2019\\_vs2.pdf](https://ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHI_MPI_MN_47_2019_vs2.pdf)).
- Atkinson, A. B. (2003). Multidimensional deprivation: contrasting social welfare and counting approaches. *The Journal of Economic Inequality*, 1(1), 51-65.
- Atkinson, T., et al (2002). *Social Indicators: The EU and Social Inclusion*. Oxford: Oxford University Press.
- Belhadj, B., (2012). New weighing scheme for the dimensions in multidimensional poverty indices”. *Economics Letters* 116, 304-307.
- Bellani, L., (2013). Multidimensional indices of deprivation: the introduction of reference groups weights”. *Journal of Economic Inequality* 11, 495-515.
- Bourguignon, F., & Chakravarty, S. R. (2003). The measurement of multidimensional poverty. *The Journal of Economic Inequality*, 1(1), 25-49.
- Callan, T., and Nolan, P., (1991). Concepts of poverty and the poverty line. *Journal of Economic Surveys* 5, 243–261.
- CONEVAL, C. (2009). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México.
- Decancq, K., Lugo, M.A. (2013). Weights in multidimensional indices of wellbeing: an overview”. *Economic Review* 32, 7-34.
- Decancq, K., Van Ootegem, L., Verhofstadt, E. (2013). What if we voted on the weights of a multidimensional well-being index? An illustration with Flemish data”. *Fiscal Studies* 34, 315-332.
- Khawaja, M. 1998. Poverty assessment in Palestine. Ramallah: PCBS. Unpublished Ms.
- Mideros, A. (2012). Ecuador: defining and measuring multidimensional poverty, 2006-2010. *Cepal Review*.
- Santos, M. E., (2019). *Challenges in Designing Multidimensional Poverty Measures*. Santiago, UN-ECLAC.
- Santos, M. E., Lugo, M. A., Lopez-Calva, L. F., Cruces, G. and Battiston, D. (2010), Refining the basic needs approach: A multidimensional analysis of poverty in Latin America, *Research on Economic Inequality Vol. 18: Studies in Applied Welfare Analysis: Papers from the Third ECINEQ Meeting*. Bingley: Emerald: 1 – 29.
- Santos, M. E., Villatoro, P., Mancero, X., & Gerstenfeld, P. (2015). A Multidimensional Index for Latin America, *OPHI Working Paper, No. 79, Oxford Poverty and Human Development Initiative*, University of Oxford.
- Sen, A. (1992). Inequality Reexamined—Cambridge. *Massachusetts: Harvard University*.
- UNDP (2016). Human Development Report 2016: Human Development for Everyone. New York: United Nations Development Programme.